

**Zápis z 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22, které se konalo dne 9. 3. 2015**  
**v zasedací místnosti radnice ve 3. patře**

**Přítomni:** viz prezenční listina  
**Návrhový výbor:** Mgr. Jitka Rothová, Mgr. Ivana Vodičková  
**Mandátový výbor:** Michal Doležal, Ing. Ondřej Semecký  
**Ověřovatelé zápisu:** Bc. Daniela Francová, Ing. Jiří Pařízek

**1. Zahájení zasedání zastupitelstva**

Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22 zahájil v 17,00 hodin starosta Ing. Martin Turnovský (dále jako „starosta“) přivítáním všech přítomných zastupitelů v celkovém počtu 22, omluvil Mgr. Štěpánkovou a pana Svatopluka Linharta a konstatoval, že Mgr. Jiří Matyášek je na cestě. Dále přivítal Mgr. Šlosara, právního zástupce MČ Praha 22 a občany MČ Praha 22. Zároveň upozornil všechny přítomné, že ze zasedání je pořizován audio-video záznam.

**2. Volba mandátového, návrhového výboru a ověřovatelů zápisu**

Starosta navrhl výše uvedené členy mandátového, návrhového výboru a ověřovatele zápisu s jejich souhlasem.

K poznámce RNDr. Krále k technice hlasování, pan starosta sdělil, že z důvodu finanční náročnosti, rada nedoporučila pořízení záznamového zařízení.

K poznámce pana Zelenky k zaznamenávání hlasování členů hnutí STAN, pan starosta sdělil, že návrhový výbor se jmenovitým zaznamenáváním hlasování členů STAN počítá\*./

Pan starosta navrhnul do mandátového výboru pana Vrubla, který jmenování odmítl.

Hlasováním 20:0:2 byl zvolen mandátový výbor.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Hlasováním 22:0:0 byl zvolen návrhový výbor.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Hlasováním 21:0:1 byli zvoleni ověřovatelé zápisu.

Francová	z
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Schválení programu**

Starosta seznámil přítomné s programem ZMČ, jehož návrh měli všichni zastupitelé k dispozici.

Do rozpravy se přihlásili:

Pan Zelenka - požádal o odůvodnění proč nebyl předložen na program jeho iniciativní návrh „Předložení hodnotící zprávy stavu MČ Praha 22“.

Na dotaz odpověděli Ing. Pařízek a pan starosta.

Dále pan Zelenka požádal o zařazení materiálu „Návrh na změnu limitu pro RMČ související s právem provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem MČ“ do programu ZMČ.

**Na 3. zasedání ZMČ dorazil v 17:20 hod, s omluvou, Mgr. Jiří Matyášek - počet členů ZMČ celkem 23.**

O protinávru se hlasovalo 7:13:3, protinávrh nebyl přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

ZMČ schválilo následující program hlasováním 19:0:4.

1. Zahájení
2. Volba mandátového a návrhového výboru a ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Plnění úkolů ze ZMČ
4. Ekonomické záležitosti
  - 4.1 Zápis z 1. jednání Finančního výboru ZMČ ze dne 11. 2. 2015
  - 4.2 Návrh rozpočtu MČ Praha 22 na rok 2015
  - 4.3 Návrh rozpočtového výhledu MČ Praha 22 do roku 2020
5. Podněty na změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve smyslu § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
6. Dodatek zřizovací listiny MŠ, Praha 10, Za Nadýmačem 927
7. Organizační záležitosti
  - 7.1 Jednací řád ZMČ Praha 22 pro volební období 2014-2018
  - 7.2 Jednací řád Zastupitelstva městské části Praha 22
8. Závěrečná zpráva o plnění Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Kolovraty za období 2014 -2015, dílčí zpráva za rok 2014
9. Zápis z 1. jednání Kontrolního výboru ZMČ ze dne 15. 1. 2015
10. Různé

Francová	z
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	z
Zelenka	z

### **3. Plnění úkolů ze ZMČ**

Zprávu o plnění usnesení 2. zasedání ZMČ ze dne 10. 12. 2014 vzali zastupitelé na vědomí bez připomínek. Z řad občanů nebyl úřadu doručen žádný podnět.

### **4. Ekonomické záležitosti**

Všechny ekonomické záležitosti, které byly v písemném materiálu předloženy, objasnil Ing. Pařízek.

#### **4.1. Zápis z 1. jednání Finančního výboru ZMČ ze dne 11. 2. 2015**

Materiál byl předložen písemně. Mgr. Matyášek seznámil zastupitele se závěry FV ZMČ. Informoval, že k projednávání rozpočtu byli přizváni kompetentní členové samosprávy a všichni vedoucí odborů. Úpravy, které byly FV doporučeny, byly zapracovány a schváleny na 8. RMČ.

Do rozpravy se přihlásili:

RNDr. Král požádal, zda může dostat podrobnější informaci k bodu 4 Různé zápisu.

Na dotaz odpověděli Mgr. Matyášek a Ing. Pařízek.

ZMČ vzalo zápis z jednání Finančního výboru na vědomí.

#### 4.2 Návrh rozpočtu MČ Praha 22 na rok 2015

Ing. Pařízek informoval, že ZHMP byl schválen rozpočet hl. m. Prahy. Městské části obdržely závazné ukazatele s podmínkou rozpočet projednat do 31. 3. 2015, které byly rozpracovány do podmínek MČ Praha 22. Návrh rozpočtu na rok 2015 byl projednán na 1. FV ZMČ a na 8. RMČ. Po zákonem stanovenou dobu, byl návrh rozpočtu zveřejněn na úřední desce MČ Praha 22.

Ing. Wetter V OE, sdělil, že ZMČ schvaluje rozpočet v nejvyšších jednotkách druhového třídění rozpočtové sklady, rozpočet by tedy mohl mít pouze 5 čísel - příjmy daňové, příjmy nedaňové, dotační výdaje běžné, výdaje kapitálové a financování. Návrhu rozpočtu není rozpis rozpočtu, ale obsahuje vše čím se má řídit RMČ.

Do rozpravy se přihlásili:

Zastupitelé: pan Koutský, pan Zelenka, RNDr. Král, Mgr. Kosař, Ing. Semecký, Mgr. Vodičková.

Občan pan Blažek se dotázal, kde je zveřejněn JŘ ZMČ Praha 22. Bylo odpovězeno, že JŘ je zveřejněn na stránkách MČ Praha 22.

Mgr. Vodičková navrhla ukončit rozpravu k tomuto bodu, hlasováním 15:7:1 byla diskuse ukončena.

Francová	-
Kosař	-
Koutský	-
Král	-
Lagner	-
Zelenka	-

ZMČ schválilo návrh rozpočtu MČ Praha 22 na rok 2015, hlasováním 15:2:6.

Francová	z
Kosař	z
Koutský	z
Král	z
Lagner	-
Zelenka	-

#### 4.3 Návrh rozpočtového výhledu MČ Praha 22 do roku 2020

Výdaje rozpočtového výhledu do roku 2020 odpovídají odhadovanému objemu celkových rozpočtových příjmů.

Podrobnější informace poskytli a dotazy zodpověděli: Ing. Pařízek, pan starosta, Mgr. Vodičková, Mgr. Matyášek a Ing. Wetter, V OE

Do rozpravy se přihlásili občané:

Pan Lagner - proč MČ nevytváří rozpočtový přebytek pro další volební období. Jeho dotaz zodpověděl Ing. Pařízek.

Paní Nováková - jaký další rozvoj plánuje MČ (výstavba MŠ, ZŠ a dopravu). Na dotaz odpověděl Ing. Pařízek.

Pan Blažek - na řešení obchodní infrastruktury v MČ. Na dotaz odpověděl Ing. Pařízek.

Dále v rozpravě vystoupili zastupitelé: pan Zelenka, Mgr. Kosař, RNDr. Král, Ing. Semecký.

RNDr. Král navrhl ukončit rozpravu k tomuto bodu, hlasováním 22:1:0 byla diskuse ukončena.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	-
Zelenka	+

ZMČ schválilo předložený rozpočtový výhled do roku 2020, hlasováním 16:2:5.

Francová	z
Kosař	z
Koutský	z
Král	z
Lagner	-
Zelenka	z

#### **5. Podněty na změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve smyslu § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu**

Písemně předložený materiál objasnil Ing. Semeniuk, který informoval o tom, že komise výstavby a územního plánování projednala na svém jednání dne 19. 1. 2015 žádosti o změnu ÚPn vlastníků pozemků parc. č. 1642/2 a 1639/1-3, v k. ú. Uhříněves. Jedná se o území při ul. Bečovská, které dříve sloužilo pro zahrádky. Pozemky se nachází mezi komunikacemi Přátelství a Bečovská. V současně platném ÚPn jsou pozemky vymezeny jako nezastavitelné pro zeleň, zahrnuté v celoměstském systému zeleně, v ploše *ZMK-zeleň městská a krajinná*, tj. pozemky jsou určeny pro využití k zeleni s rekreačními aktivitami (přírodní krajinná zeleň, skupiny porostů, rozptýlené či liniové porosty dřevin a bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně, pobytové louky). Funkční využití sousedních pozemků z východní a jižní strany je *SV-všeobecně smíšené* (stavby pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu) a v souladu s tímto využitím je zastavováno zejména provozovny.

Komise po posouzení možnosti využití řešeného území žádosti podpořila, přičemž území změny rozšířila o sousední pozemky parc. č. 1640 a 1641/6 ve správě MČ, neboť jejich využití s využitím pozemků žadatelů přímo souvisí. Zároveň se předpokládá zarovnání nové hranice mezi funkčními plochami, tj. do návrhu na změnu je zahrnuta i přilehlá komunikace Bečovská, která je ve vlastnictví HMP. Komise posoudila pro projednávané území, jako vyhovující míru využití území danou v této ploše kódem D. Návrh byl projednán na 7. RMČ a ta doporučila ZMČ schválit návrh na změnu ÚPn. Podrobnější informace podali a dotazy zodpověděli pan starosta, Ing. Semeniuk, a Mgr. Vinklářová, V OV.

Do rozpravy se přihlásili zastupitelé:

Pan Zelenka, RNDr. Král, pan Koutský a Ing. Semecký.

ZMČ schválilo návrh na změnu územního plánu na výše uvedených pozemcích, hlasováním 19:0:4.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	z
Zelenka	z

#### **6. Dodatek zřizovací listiny MŠ, Praha 10, Za Nadýmačem 927**

Písemně předložený materiál objasnil pan Coller. Jedná se o žádost ředitelky MŠ Praha 10, Za Nadýmačem 927 provozovat doplňkovou činnost. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině byl projednán a odsouhlasen na 8. RMČ.

V 19:08 hod. opustili místnost dva zastupitelé paní Mgr. Erbová a pan Ing. Semecký a tak nehlasovali.

ZMČ schválilo Dodatek č. 2 ke zřizovací listině MŠ, Za Nadýmačem 927, hlasováním 21:0:0.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**V 19:10 hod. byla vyhlášena 15 minutová přestávka.  
Pokračování zasedání bylo stanoveno na 19:25 hod.**

### **7.1 Jednací řád ZMČ Praha 22**

Písemně předložený materiál objasnil Bc. Selinger, který sdělil, že v návaznosti na podněty na 2. zasedání ZMČ, konstatovala RMČ, že je potřeba aktualizovat jednací řád ZMČ. Návrh JŘ ZMČ je zpracován v souladu s platnou legislativou, byl projednán a odsouhlasen na 8. RMČ, která doporučuje ZMČ ho schválit.

Do rozpravy se přihlásili:

RNDr. Král přednesl pozměňovací návrh k JŘ ZMČ Praha 22, upozornil na to, že JŘ je vnitřní předpis k zefektivnění a usnadnění jednání pro zasedání ZMČ a proto navrhuje hlasovat o každém bodu pozměňovacího návrhu zvlášť a poté, aby se JŘ ZMČ upravil podle výsledků hlasování.

Pan starosta dal hlasovat o jednotlivých návrzích pozměňovacích návrhů, hlasováním 20:0:3 bylo schváleno.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

### ***Pozměňovací návrhy, ke kterým probíhala diskuse:***

**Článek VI, bod 5.** Lhůta 21 dní je příliš dlouhá a vzhledem k tomu, že materiály jsou vydány pouze 7 dní předem i neúměrná v kontextu.

**Návrh:** Upravit lhůtu na 14 dní.

Hlasováním 7:14:2 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek VII, bod 9.** Pokud předkladatel potřebuje k objasnění návrhu další osobu, nemůže mu v tom ZMČ bránit, neboť dojde k situaci, že bod bude špatně prezentován a tudíž se bude rozhodovat zmatečně, nehledě na možnost obstrukce koalice. Je na předsedajícím schůze, aby v případě nějakého excesu navrhl řešení.

**Návrh:** Škrtnout tento bod.

Hlasováním 6:14:3 nebyl přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek VII, bod 14.** Omezení rozpravy je nedemokratický prvek, který brání zastupiteli podle potřeby objasnit svou věc v rozpravě. Předsedající schůze je dostatečně kvalifikován k tomu, aby zastupitele omezil, pokud nehovoří k věci nebo obstrukčně prodlužuje svůj příspěvek. Navíc k realizaci tohoto bodu by před každým vystoupením v rozpravě musela být spuštěna časomíra. Pouhý pohled na hodinky a konstatování, že již hovoří déle, pokud není oznámen začátek projevu, je výběrově nedemokratický. Navíc není jasný proces stanovení konce rozpravy.

**Návrh:** Škrtnout poslední větu v tomto bodě pro technickou nerealizovatelnost a nejasné formulace. Hlasováním 5:14:4 nebyl přijat.

Francová	+
Kosař	z
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Maximální délka vystoupení v rozpravě je stanovena na 5 minut“ hlasováním 19:1:3 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	z
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek IX, bod 3.** viz předchozí bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Vystoupení může trvat nejvýše 5 minut“, hlasováním 20:1:2 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek IX, bod 4.** viz bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Vystoupení může trvat nejvýše 5 minut“, hlasováním 22:0:1 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek IX, bod 6.** Tento bod požaduje písemnou přihlášku k vystoupení, což je nad rámec zákona, navíc požaduje čestné prohlášení, které nemá oporu v zákoně. Tato úprava má výrazně byrokratický charakter a navíc nedovoluje občanům pružně reagovat na projednávané body, protože občan nemá možnost nahlédnout do materiálů zastupitelstva.

**Návrh:** Škrtnout celý tento bod a bod následující.

Hlasováním 6:12:4 nebyl návrh přijat. (k tomuto bodu nehlasoval Mgr. Matyášek)

Francová	+
Kosař	z
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Pan starosta požádal Mgr. Šlosara, aby navrhnul formulaci nového znění a to ve smyslu: „Občané podle čl. IX odst. 3, 4 a 5 a čl. XIII, kteří chtějí vyjádřit svá stanoviska k projednávanému bodu programu a hlásí-li se písemnými přihláškami, se mohou přihlásit do doby zahájení zasedání.“

Hlasováním 21:0:2 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek XII, bod 5.** viz bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Maximální délka vystoupení je stanovena na 5 minut“, hlasováním 22:0:1 návrh byl přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek XIII, bod 3.** viz bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Maximální délka vystoupení je stanovena na 5 minut“, hlasováním 21:0:2 návrh byl přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek XIV, bod 3.** Lhůta 10 minut je naprosto neopodstatněná a nic neřeší. Nevychází ani z nějakého zvykového práva. Navíc předjímá, že dané narušení bude do 10. minut vyřešeno.

**Návrh:** Škrtnout limit 10. minut s celou vedlejší větou začínající slovem “nejdéle” až do konce věty.

Hlasováním 6:13:4 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	z
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek XV, bod 3.** Omezení zasedání do 21. hodin je bezprecedentně nedemokratické, i když mu lze rozumět jako snahu jednání zkrátit kvůli pracovním povinnostem zastupitelů. Omezení doby jednání lze podříditi náročnosti programu, který již může být navržen jako zasedání ve více dnech. Navíc tady

hrozí nebezpečí, že po termínu 21. hodiny bude zbývat pouze bod „Různé“, a po přerušení se již zastupitelstvo do 15 dnů nesejde pro pracovní zaneprázdněnost nebo nezájem.

**Návrh:** Škrtnout bod 3. a 4., a ponechat na řídicím schůze tuto situaci řešit.

Hlasováním 6:14:3 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek XV, bod 5.** Nepřijatelný vágní termín rušení a status ukončení schůze bez projednání všech bodů.

**Návrh:** Nahradit termín rušení formulací “opětovně porušuje pravidla slušného chování” a termín “ukončení schůze” nahradit termínem “přerušeni schůze”.

Ing. Pařízek navrhnul ukončení rozpravy, hlasováním 17:1:5 byla diskuse ukončena.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	-
Lagner	+
Zelenka	z

Hlasováním 7:16:0 nebyl návrh k pozměňovacímu návrhu přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

**Článek XV, bod 6. - návrh stažen**

**Návrh:** Škrtnout v tomto bodě v poslední větě slova “odst. 3”

**Článek XVII, bod 2.** Odrážka “průběh a výsledek hlasování”, nedostatečně zachycuje požadavek jmenovitého hlasování.

**Návrh:** Doplnit do tohoto odstavce, že bude hlasování zachyceno po jednotlivých zastupitelích.

Hlasováním 9:7:7 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+



Pan Koutský navrhnul pozměňovací návrh k názvu materiálu

**Návrh:** změna názvu materiálu na „JŘ ZMČ Praha 22“

Hlasováním 23:0:0 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Mgr. Matyášek navrhnul pozměňovací návrh k článku XV, bod 3 - nahradit slovo „ukončit zasedání“

**Návrh:** nahradit slovem „přerušit zasedání“

Hlasováním 23:0:0 návrh přijat

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Mgr Kosař navrhnul pozměňovací návrh k článku XVI, bod 4 - doplnit větu: Výbory plní úkoly, kterými je ZMČ pověřil“.

**Návrh:** doplnit „ nebo, které jim vyplývají ze zákona“

Hlasováním 22:0:1 návrh přijat

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Bc Selinger navrhnul pozměňovací návrh k článku XIX, bod 1 - bude doplněno číslo zasedání, datum schválení a datum účinnosti.

**Návrh:** „Tento jednací řád byl schválen na 3. zasedání ZMČ Praha 22 dne 9. 3. 2015 a nabývá účinnosti dnem 10. 3. 2015“.

Hlasováním 21:0:2 byl návrh přijat

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

ZMČ schválilo JŘ ZMČ Praha 22 včetně odsouhlasených úprav, s účinností od 10. 3. 2015, hlasováním 16:6:1.

Francová	-
Kosař	z
Koutský	-
Král	-
Lagner	-
Zelenka	-

Vzhledem k tomu, že byl v bodě 7.1 schválen Jednací řád ZMČ Praha 22, Bc. Selinger navrhnul vyřazení projednávání bodu 7.2, pro jeho nadbytečnost.

ZMČ schválilo vyřazení materiálu Jednací řád Zastupitelstva městské části Praha 22 hlasováním 15:7:1.

Francová	-
Kosař	-
Koutský	-
Král	-
Lagner	-
Zelenka	-

#### **8. Závěrečná zpráva o plnění Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Praha Kolovraty za období 2014 -2015, dílčí zpráva za rok 2014**

Písemně předložený materiál objasnil Bc. Selinger. Jedná se o Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Praha Kolovraty na období 2014-2015, který je jednou z podmínek při získávání finančních prostředků z dotací (MPSV, MHMP). Záležitost byla projednána v příslušných komisích a na 8. RMČ s doporučením schválit.

Ve 20:52 hod. opustil místnost Mgr. Matyášek a tak nehlasoval.

ZMČ schválilo závěrečnou zprávu o plnění plánu rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Praha Kolovraty, hlasováním 21:0:1.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	z
Zelenka	+

#### **9. Zápis z 1. jednání Kontrolního výboru ZMČ ze dne 15. 1. 2015**

Materiál byl předložen písemně. Mgr. Kosař informoval, že na prvním jednání byly vyjasňovány kompetence KV a rozsah prováděné kontroly. ZMČ vzalo zápis z jednání Kontrolního výboru na vědomí.

#### **10. Různé**

Po skončení řádného programu se přihlásilo o slovo několik zastupitelů a občanů se svými dotazy. Na dotazy odpovídali pan starosta, Ing. Pařízek, pan Knotek, Mgr. Matyášek, Mgr. Erbová, Ing. Semeniuk, Ing. Petr, V OKÚ a paní tajemnice.

Pan starosta předal vedení zasedání ZMČ svému zástupci panu Knotkovi.

Do rozpravy se přihlásili:

RNDr. Král - konstatoval, že nedostává požadované odpovědi na svoje dotazy, připomenul, že se jedná o povinnost podle zákona o hl. m. Prahy 131/2000, **????? kap. 9, § 8, odst. 2 ??????** s poukázáním na hlavu VIII., § 51, odst. 3c, povinnost odpovídat do 30 dnů a žádá o dodržování tohoto v souladu se zákonem. Zároveň požádal o zaznamenání svojí připomínky do zápisu. K připomínce se vyjádřili pan starosta a pan Knotek.

Občan pan Langer přednesl návrh na zařazení materiálu do programu příštího zasedání ZMČ „Hlasování o volném vstupu zastupitelů do komisí či výborů jaký si sami zvolí“. Odpověděl pan Knotek.

Pan Zelenka informoval, že společně s Mgr. Štěpánkovou a panem Lagnerem iniciovali schůzku s Ing. Semeniukem ohledně ÚPn, resp. rozvojových ploch Uhřetěvesi, dočasnou stavební uzávěru a zpracování závazné regulační studie, kde budou určeny výškové limity apod.

Dále v rozpravě vystoupili občané: pan Schwarzmayr, paní Vokrouhliková, pan Lagner a zastupitelé Mgr. Kosař, pan Zelenka, pan Koutský, Mgr. Erbsová, Ing. Semecký, Ing. Klich, Mgr. Vodičková.

Vzhledem k pokročilé době se pan Knotek dotázal všech zastupitelů, zda zasedání ZMČ Praha 22 neukončit. Všichni s tímto návrhem souhlasili. Pan Knotek poděkoval všem přítomným v jednacím sále, popřál jim hezký večer a ukončil jednání 3. ZMČ Praha 22 v **21:40 hodin**.

*Zapsala: Monika Kubšová*

**Ověřovatelé zápisu:**

**Bc. Daniela Francová** .....

**Ing. Jiří Pařízek** .....

.....  
**Ing. Martin Turnovský, starosta MČ Praha 22**

**\*/ Vysvětlivky k hlasování v tabulce:**

- + pro
- proti
- z zdržel/la se