

ZENRON LEGAL

Městská část Praha 22
Nové náměstí 1250
104 00 Praha 114

K rukám pana tajemníka
Ing. Romana Petra, MPA

Úřad MČ Praha 22 BK	Čís. dopr. in
Došlo dne 16-12-2021	TAJ
Č.j.	UKL - sk
typ A+0	



Praha, 13. 12. 2021

Stanovisko k podání trestního oznámení v souvislosti s realizací díla „Výstavba DPS Betlímek“

Vážený pane tajemníku,

vzhledem k Usnesení Rady městské části č. UR-527-33/21 ze dne 1. 12. 2021 a na základě Vašeho dotazu, týkajícího se podání trestního oznámení v souvislosti s realizací díla „Výstavba DPS Betlímek“ uvádíme následující.

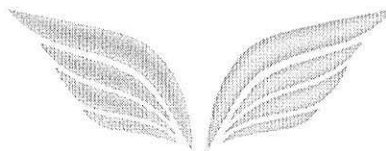
Po důkladném studiu veškerých podkladů, které v této věci byly Městskou částí Praha 22 předloženy k posouzení, konstatujeme, že zde existuje důvodné podezření ze spáchání trestných činů, resp. trestných činů ve stadiu pokusu a to v souvislosti s uzavřením a podpisem Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo, tehdejší starostou Vojtěchem Zelenkou, ve znění značně odlišném od znění Dodatku č. 1 schváleném Radou MČ Praha 22. Odlišnost obou znění spočívá především v prodloužení Doby dokončení Díla a sjednání práva budoucí fakturace pro Zhotovitele vůči MČ Praha 22 ve výši 73.780,- Kč bez DPH za každý týden prodloužení doby plnění Díla nezaviněného Zhotovitelem.

Tento rozpor obou znění je poté nezpochybnitelnou skutečností, když jeho existenci dále konstatuje Kontrolní výbor ZMČ Praha 22 i Magistrát hl. m. Prahy ve své zprávě o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Prahy 22. Samotné smluvní strany si této skutečnosti rovněž byly vědomy, když mezi nimi následně došlo k uzavření Dodatků č. 2, č. 3 a Dohodě o narovnání.

V neposlední řadě se tehdejší starosta Vojtěch Zelenka na 5. zasedání ZMČ, konaném dne 22. 9. 2021, vyjádřil ve smyslu, že odlišné znění Dodatku č. 1, které mu bylo předáno k podpisu, (aniž by uvedl kým) a které následně podepsal již nikdo nekontroloval, a to ani on sám. Dále výslovně uvedl, že na Odbor realizace staveb vinu schvalovat nechce.

V souvislosti s výše uvedenými skutečnostmi tedy mohlo dojít ke spáchání trestných činů, (resp. trestných činů ve stadiu pokusu):

- podvodu ve smyslu ust. § 209 zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „TZ“),
- porušení povinností při správě cizího majetku ve smyslu ust. § 220 TZ
- zneužití pravomoci úřední osoby ust. § 329 TZ
- přijetí úplatku ve smyslu ust. § 331 TZ



- podplácení ve smyslu ust. § 332 TZ
- nepřímé úplatkařství ve smyslu ust. § 333 TZ

a to nejenom ke škodě, resp. potenciální škodě, Městské části Praha 22.

Ustanovení § 368 TZ poté stanovuje povinnost bez odkladu oznámit státnímu zástupci nebo policejnímu orgánu, že jiný spáchal (mimo jiné) trestný čin přijetí úplatku ve smyslu ust. § 331 TZ, či podplácení ve smyslu ust. § 332 TZ, a to těm, kteří se o takových skutečnostech hodnověrným způsobem dozví. Oznamovací povinnost vzniká i v případě, kdy oznamovatel nezná pachatele, který trestný čin spáchal a zároveň nesplněním této povinnosti se dopouští trestného činu *neoznámení trestného činu*.

Ve výše uvedené věci existuje důvodné podezření ze spáchání předmětných trestných činů a vzhledem k tomu, že trestní zákoník minimálně v případě některých z nich stanovuje povinnost tyto trestné činy oznámit, konstatujeme, že by tajemník Úřadu městské části Praha 22, který se o těchto skutečnostech dověděl, měl podat trestní oznámení, a to i v případě neznámého pachatele.

S pozdravem

Advokátní kancelář ZENRON legal, s.r.o.
JUDr. Nikola Skutková, advokátka