



Vrchní státní zastupitelství v Praze
nám. Hrdinů 1300
140 65 Praha 4

- DATOVOU SCHRÁNKOU -

Věc: **Oznámení o skutečnostech nasvědčujících tomu, že byly spáchány trestné činy**

Já, níže podepsaný Ing. Roman Petr, tajemník Úřadu MČ Praha 22, tímto podávám prostřednictvím právní zástupkyně advokátní kanceláře ZENRON legal, s.r.o.

o z n á m e n í

o skutečnostech nasvědčujících tomu, že mohlo dojít k trestněprávnímu jednání, kterým byly spáchány trestné činy, resp. trestné činy ve stadiu pokusu:

- podvodu ve smyslu ust. § 209 zák. č. 40/2009 Sb., trestní zákoník, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen „TZ“),
- porušení povinností při správě cizího majetku ve smyslu ust. § 220 TZ
- zneužití pravomoci úřední osoby ust. § 329 TZ
- přijetí úplatku ve smyslu ust. § 331 TZ
- podplácení ve smyslu ust. § 332 TZ
- nepřímé úplatkařství ve smyslu ust. § 333 TZ

ke kterým mohlo dojít jednáním neznámého pachatele, a to

ke škodě, resp. potenciální škodě Městské části Praha 22, IČ 00240915, se sídlem Nové náměstí 1250/10, 10400 Praha Uhřetěves, případně společnosti Podzimek a synové s.r.o., IČ 46978194, sídlem Třešť, Váňovská 528, a společnost VISTORIA CZ a.s. IČ 25110977, sídlem Revoluční 767/25 Praha 1

Skutkové okolnosti:

Městská část Praha 22 uzavřela dne 18. prosince 2019 jako objednatel Smlouvu o dílo (dále jen „Smlouva“) se sdružením Výstavba DPS Betlímek, sdružující dvě právnické osoby, a to společnost Podzimek a synové s.r.o., IČ 46978194, sídlem Třešť, Váňovská 528, a dále společnost VISTORIA CZ a.s. IČ 25110977, sídlem Revoluční 767/25 Praha 1, jakožto zhotoviteli (dále jen „Zhotovitel“).

K uzavření Smlouvy došlo na základě zadávacích podmínek veřejné zakázky vyhlášené Městskou částí Praha 22, jakožto veřejným zadavatelem při nakládání s finančními prostředky městské části (veřejnými prostředky). Vyhodnocení zadávacího řízení této veřejné zakázky s názvem „Výstavba DPS Betlímek“ předložil tehdejší starosta MČ Praha 22 Vojtěch Zelenka na 24. zasedání RMČ dne 16. 10. 2019.

Základním hodnotícím kritériem této veřejné zakázky byla ekonomická výhodnost nabídky s těmito hodnotícími kritérii:

- Nabídková cena – 60%
- Délka záruky – 20%
- **Doba realizace – 20%**

V rámci tohoto zasedání RMČ bylo Radou Městské části Praha 22 schváleno usnesením č. 24/4 uzavření Smlouvy.

Důkaz: Usnesení RMČ č. 24/4 ze dne 16. 10. 2019 (Zápis z 24. zasedání RMČ, které se konalo dne 16. 10. 2019)

Materiál předložený RMČ s názvem Podlimitní veřejná zakázka „Výstavba DPS Betlímek“ – vyhodnocení zadávacího řízení, včetně příloh

Předmětem Smlouvy byla realizace díla „novostavba dvoupodlažního domu s pečovatelskou službou a obytným podkrovím“ (dále jen „Dílo“). Vlastníkem prováděného Díla byla od samého počátku Městská část Praha 22. Cena Díla byla ve Smlouvě sjednána v souladu s výsledkem výběrového řízení ve výši 49.849.789,14 Kč bez DPH. Cena byla sjednána jako cena nejvýše přípustná (čl. II. odst. 2.2. Smlouvy) a zahrnovala „veškeré náklady nezbytné k řádnému, úplnému a kvalitnímu provedení Díla včetně všech rizik a vlivů během provádění díla...“ (Čl. II. odst. 2.4. Smlouvy). Doba plnění Díla byla sjednána ve lhůtě 52 týdnů od předání staveniště. Ve Smlouvě byla dále sjednána smluvní pokuta za prodlení Zhotovitele s provedením Díla ve výši „0,1 % z dohodnuté ceny za dílo bez DPH za každý, byť i započatý den prodlení“ (čl. 6.1. Smlouvy) tj. částka 49.849,80 Kč denně a pro případ prodlení s provedením díla o více než dva měsíce, bylo dále ujednáno, že se denní smluvní pokuta navyšuje o částku ve výši 15 % z ceny prací, u nichž nastalo prodlení (čl. 6.2. Smlouvy).

Důkaz: Smlouva o dílo ze dne 18. 12. 2019

Dne 9. 12. 2020 Rada Městské části schválila změnu Smlouvy (Dodatkem č. 1) spočívající v navýšení ceny Díla z 49.849.789,14 Kč bez DPH na 52.594.808,19 Kč bez DPH, a v prodloužení lhůty pro dokončení Díla o 11 týdnů.

*Důkaz: zápis z jednání Rady Městské části ze dne 9. 12. 2020 č. 33/2020 (důvodová zpráva)
Usnesení Rady Městské části č. UR-472-33/20 ze dne 9. 12. 2020*

Dne 22. 12. 2020 tehdejší starosta Městské části Praha 22 Vojtěch Zelenka podepsal Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo, kterým došlo k její změně. V Preambuli Dodatku č. 1 je mimo jiné uvedeno, že „Zhotovitel vyčíslil ke dni 7.12.2020 jím nezaviněné prodloužení doby plnění na 23 týdnů. Objednatel ke dni uzavření tohoto dodatku potvrdil a souhlasil se zhotovitelem v tom, že prodloužení doby plnění je minimálně v rozsahu 11 týdnů, přičemž konkrétně toto prodloužení nebylo zaviněno ze strany zhotovitele stavby. Smluvní strany si ujednávají, že o celkové délce vynuceného prodloužení doby plnění budou ještě jednat a zavazují se poskytnout si vzájemnou součinnost tak, aby byla tato skutečnost postavena na jisto do 30 dnů ode dne podpisu tohoto dodatku. Současně se smluvní strany zavazují uzavřít bez zbytečného odkladu po uplynutí uvedené lhůty dodatek ke smlouvě o dílo, který upraví prodloužení doby plnění.“. Rozdílnost znění Radou MČ schváleného a starostou podepsaného Dodatku č. 1 je tedy v prodloužení doby plnění, když Rada MČ schválila prodloužení maximálně o 11 týdnů. Dalším zásadním rozdílem je

především sjednání práva budoucí fakturace pro Zhotovitele vůči MČ Praha 22 ve výši 84 847,- Kč vč. DPH za každý týden prodloužení doby plnění Díla nezaviněného Zhotovitelem, které Rada MČ neschválila.

Důkaz: Dodatek č. 1 ke Smlouvě o dílo, podepsaný starostou Vojtěchem Zelenkou ze dne 22. 12. 2020

Text podepsaného Dodatku č. 1 ke Smlouvě o dílo se tedy poměrně zásadně liší od textu Dodatku č. 1 schváleného Radou městské části Prahy 22. Změny podstatných náležitostí Smlouvy v starostou podepsaném Dodatku č. 1, se neshodují se závazným usnesením Rady městské části a jí schválenými změnami.

Dne 23. 2. 2021 poté došlo k uzavření Dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo, kterým bylo sjednáno prodloužení doby plnění Díla na 23 týdnů a další navýšení ceny díla, a to na 54.291.748,19 Kč.

Důkaz: Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo ze dne 23. 2. 2021

Dne 15. 4. došlo k jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 22 č. 6/2021, kde bylo konstatováno, že Radě MČ předložený a Radou MČ schválený Dodatek č. 1 se neshoduje s Dodatkem č. 1 zveřejněným na portále <https://smlouvy.gov.cz>, tedy s Dodatkem podepsaným starostou. Kontrolní výbor se v této záležitosti konkrétně vyslovil, že v „*rozdílném zveřejněném Dodatku č. 1 podepsaném V. Zelenkou (tč. Starosta MČ) se MČ Praha 22 v Preambule (sic!) bod. 5 zavazuje k plnění ve výši 73.780,- Kč (bez DPH) za týden*“, přičemž tato částka má být vypočtena z vybraných položek VRN, které byly zaslány Kontrolnímu výboru, a že minimálně 3 položky VRN, které tvoří přes 90% stanovené týdenní ceny jsou sporné (a i další položky jsou rozporuplné).

Důkaz: Zápis z jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 22 č. 6/2021 konané dne 15. 4. 2021

Dne 22. 4. 2021 byl tehdejší místostarostce Mgr. Kateřině Erbsové Magistrátem hl. m. Prahy předán stejnopis *Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 22*, ve které je na straně 8-9, v části B. *Zjištění z konečného přezkoumání hospodaření* uvedeno, že porovnáním znění (předmětného) Dodatku č. 1 podepsaného starostou MČ a znění Dodatku č. 1 schváleného Radou MČ bylo zjištěno, že obě znění nejsou totožná a to ve více bodech. Dále bylo MHMP upozorněno, že starostou podepsaný Dodatek č. 1 je od počátku neplatný, a to s ohledem na příslušná ustanovení z. č. 131/2001 Sb., o hl. m. Praze. MHMP dovedl, že totéž platí pro Dodatek č. 2, a to z důvodu, že odkazuje na neplatný Dodatek č. 1. MHMP dále doporučil MČ Praha 22 zjednat nápravu v této věci.

Důkaz: Zpráva MHMP o výsledku přezkoumání hospodaření městské části Praha 22

Městská část si nechala následně zpracovat od nezávislé advokátní kanceláře KF Legal *Právní stanovisko k problematice změn smlouvy o dílo uzavřené na realizaci díla „Výstavba DPS Betlímek“* ze dne 14. 6. 2021.

Jednání kontrolního výboru ZMČ Praha 22 č. 7/2021, konaného dne 29. 6. 2021, se jako host účastnil Vojtěch Zelenka, který v rámci bodu č. 2 *Způsob provedení kontroly investiční akce Výstavba DPS Betlímek*, navrhl „*ještě zadat jiný audit týkající dodatků oproti stanovisku KF Legal*“.

Důkaz: Zápis z jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 22 č. 7/2021 konané dne 29. 6. 2021

Posouzení:

Z příslušných ust. zákona o hl.m. Praze č. 131/2000 Sb., (dále jen „ZHMP“), zejména § 94 odst. 3 vyplývá, že rada městské části rozhoduje v záležitostech patřících do samostatné působnosti městské části. Ustanovení § 72 odst. 2 ve spojení s § 97 odst. 1 poté stanovuje, že právní jednání, která vyžadují schválení rady, může starosta provést jen po jejich předchozím schválení Radou, jinak jsou tato právní jednání neplatná.

Uzavřením Dodatku č. 1 ve znění zásadně odlišném od závazného znění schváleného Radou městské části, došlo ze strany starosty městské části Praha 22 k porušení právních předpisů, a to pravděpodobně nejenom ZHMP.

Současně došlo k porušení povinnosti řádné péče při správě majetku Městské části Praha 22, která je starostovi uložena zákonem. Uzavřením pro městskou část nevýhodného Dodatku č. 1 došlo k jednání v rozporu se zájmy Městské části a k její případné finanční újmě.

Pokud došlo k zamlčení podstatných okolností předcházejících jednání o uzavření Dodatku č. 1 se Zhotovitelem, mohlo rovněž dojít ke spáchání trestného činu podvodu. Případný úmysl vědomě se odchýlit od závazného usnesení Rady MČ Praha 22 by poté mohl být skutkovou podstatou trestného činu zneužití pravomoci úřední osoby ve smyslu § 329 TZ.

Uzavřením Dodatku č. 1 ve znění odlišném od znění, schváleném Radou MČ Praha 22, kdy byla doba plnění díla posunuta z maximálně 11 týdnů na minimum 11 týdnů s tím, že o konečné době plnění díla bude ještě jednáno a bude uzavřen Dodatek č. 2, (což se následně stalo a Doba plnění byla prodloužena o 23 týdnů), také mohlo dojít k případné značné ztrátě eventuálních příjmů městské části z inkasa smluvní pokuty (49.849,80 Kč/den prodlení). Za majetek městské části lze totiž považovat i pohledávku ze sjednané smluvní sankce. Takové jednání by se mohlo posoudit jako trestný čin porušení povinnosti při správě cizího majetku, resp. jeho pokus. Stejně tak tomu je v případě ujednání povinnosti MČ, spočívající v právu Zhotovitele na fakturaci částky 84 847,- Kč vč. DPH za každý týden prodloužení doby plnění Díla nezaviněného Zhotovitelem, a to bez opodstatněného protiplnění Zhotovitelem, čímž došlo v konečném důsledku k přenesení odpovědnosti za prodlení Zhotovitele s dokončením Díla na Městskou část Praha 22.

Důkazem, že částka 84 847,- Kč vč. DPH za každý týden prodloužení doby plnění Díla nezaviněného Zhotovitelem, je bez opodstatněného protiplnění Zhotovitelem, je poté ujednání uvedené v Dohodě o narovnání ze dne ze dne 15. 9. 2021, kde je sjednáno doslova: „Zhotoviteli vzniká nárok na zaplacení režijních nákladů realizace Díla ve výši 26.185,37 Kč bez DPH za každý týden prodloužení plnění Díla nezaviněného Zhotovitelem, přičemž náklady v této výši jsou objektivně doloženými náklady Zhotovitele a jejich výše byla vypočtena podle jednotkových cen podle oceněného soupisu prací, jak vyplývá z kalkulace, která tvoří přílohu této Dohody“ (čl. III, odst. 2, písm. b) Dohody o narovnání). Částka 84 847,- Kč vč. DPH sjednaná v Dodatku č. 2 naopak nebyla určena na základě objektivně doložených nákladů Zhotovitele.

Důkaz: Dohoda o narovnání ze dne ze dne 15. 9. 2021

Podpisem Dodatku č. 1 v rozporu se zněním schváleným závazným usnesením Rady městské části Praha 22 ze strany starosty městské části mohlo mimo porušení péče při správě cizího majetku dojít dále k zneužití pravomoci úřadu starosty městské části, případně i k podvodnému jednání. Podvodné jednání by totiž mohlo být spatřováno ve skutečnosti uvedení Zhotovitele v omyl při uzavření Dodatku č. 1 v jiném než Radou schváleném znění. Následné uzavření dalších dodatků č. 2 a č. 3 a Dohody o narovnání je potvrzením skutečnosti, že si smluvní strany byly následně vědomy, že došlo k právně závadnému, eventuálně i podvodnému jednání.

Pokud by se měla vypočítat eventuální škoda, související s neuplatněním smluvní pokuty na základě Smlouvy, která Městské části mohla na základě výše uvedeného jednání vzniknout, pak by se jednalo o rozdíl v době plnění Díla sjednané v dodatku č. 2 (a předcházejícím Dodatku č. 1) a době plnění Díla sjednané v Dohodě o narovnání ze dne 15. 9. 2021. Rozdíl činí 5 týdnů, tedy 35 dní a jak je uvedeno výše, smluvní pokuta (při 49.849,80 Kč/den bez DPH) činí 57.327,27/den prodlení vč. DPH, což za období 5 týdnů odpovídá částce 2.006.454,45,- Kč. Tato částka by bez uzavření Dohody o narovnání byla ztrátou na příjmech městské části.

Vzhledem ke znění Dodatku č. 2, dále došlo i při jeho schvalování k porušení zákonem stanovené povinnosti péče řádného hospodáře a to těmi radními, kteří pro jeho uzavření hlasovali, neboť neměli žádné doklady ani jiné důkazy, které by jakkoli odůvodňovali prodloužení doby plnění Díla o 23 týdnů. Tyto doklady však především neměl ani předkladatel návrhu Dodatku č. 2 a přesto k jeho předložení, schválení a následnému podepsání došlo. Nepředložení žádných dokladů, které by prodloužení doby plnění Díla odůvodňovaly, resp. které by odůvodňovaly tzv. více práce je v přímém rozporu s čl. 3.2, 3.3 (časový harmonogram) a čl. 2.8 (vícepráce) Smlouvy. Tyto podklady byly doloženy až následně při uzavření Dohody o narovnání.

Důkaz: Smlouva o dílo ze dne 18. prosince 2019

Dodatek č. 2 ke smlouvě o dílo ze dne 23. 2. 2021

Zápis z jednání rady MČ č. 4/2021 ze dne 10. 2. 2021 (Usnesení RMČ č. UR-58-4/21)

V zápisu z jednání rady MČ č. 4/2021 ze dne 10. 2. 2021, je u bodu č. 9 „*Výstavba DPS Betlímek*“ – *Dodatek č. 2 ke Smlouvě o dílo č. SD 00105/2019*, jehož předkladatelem je Vojtěch Zelenka, v rámci důvodové zprávy uváděn *Dodatek č. 1* a je odkazováno na usnesení RMČ č. UR-472-33/20, kterým byl schválen (tedy ve znění schváleném RMČ), nicméně zde uvedené obsahové náležitosti *Dodatku č. 1* již odpovídají znění, ve kterém byl podepsán (a který je v rozporu s Radou MČ schváleným zněním). Již v tuto dobu tedy muselo být bývalému starostovi Vojtěchu Zelenkovi známa skutečnost, že jeho znění je odlišné od znění *Dodatku č. 1*, které bylo schváleno Radou MČ.

Na 5. zasedání Zastupitelstva městské části Praha 22, konaném dne 22. 9. 2021 byla tato záležitost poměrně podrobně řešena, pro toto trestní oznámení je vhodné citovat několik vět, které uvedl tehdejší starosta Vojtěch Zelenka. Níže uvedené je poté zaznamenáno na videozáznamu z toho jednání ZMČ. V čase 3:48:37 – 3:48:02 videozáznamu pan Zelenka uvedl: „*My když jsme to podepisovali, ty dodatky, a znova připomínám, já jsem ano, podepsal dodatek, který mi byl prostě předán k podpisu a neproběhla*



tam ta kontrola, nikoli z mojí strany, ale ze strany jakoby odboru a tak dále, ale prostě se to mělo zkontrolovat, že to, že to tam je špatně, to se, jsem prostě ty dodatky podepsal a nebyly nebyly nebyly správný.“ V čase 4:02:55 – 4:03:10 videozáznamu poté pan Zelenka doslovně uvedl: „Já nechci svalovat vinu na ORS. Procesně, kdyby se to řešilo procesně, tzn. někdo by to zkoumal, tak by to to velmi pravděpodobně to jako spadlo neprávem na ORS.“

Důkaz: Videozáznam z 5. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22 (dostupný na https://www.youtube.com/watch?time_continue=1&v=IUFrTmyKiQw&feature=emb_logo)

Z jakého důvodu a jakým konkrétním způsobem došlo k uzavření Dodatku č. 1 ve znění odlišném od znění schváleném Radou MČ, ani zda nebyl tehdejší starosta Vojtěch Zelenka rovněž někým uveden v omyl (či podveden) nedokážu v tuto chvíli na základě mých informací určit. Výše uvedené jednání však může dále vyvolávat podezření i ze spáchání trestného činu podplácení ve smyslu § 332 TZ či přijetí úplatku ve smyslu § 331 TZ, resp. nepřímého úplatkařství ve smyslu § 333 TZ.

Na základě výše uvedených skutečností jsem přesvědčen, že zde existují důvody k zahájení úkonů trestního řízení směřujících k objasnění a prověření uvedených skutečností, které důvodně nasvědčují spáchání výše uvedených trestných činů.

Zároveň tímto

ž á d á m ,

abych byl vyrozuměn o tom, s jakým výsledkem bylo toto trestní oznámení prošetřeno.

V Praze dne 17. 12. 2021

za **Ing. Romana Petra**, tajemníka Úřadu MČ Praha 22
AK ZENRON legal, s.r.o.