

Zápis z 3. zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22, které se konalo dne 9. 3. 2015
v zasedací místnosti radnice ve 3. patře

Přítomni: viz prezenční listina
Návrhový výbor: Mgr. Jitka Rothová, Mgr. Ivana Vodičková
Mandátový výbor: Michal Doležal, Ing. Ondřej Semecký
Ověřovatelé zápisu: Bc. Daniela Francová, Ing. Jiří Pařízek

1. Zahájení zasedání zastupitelstva

Zasedání Zastupitelstva MČ Praha 22 zahájil v 17,00 hodin starosta Ing. Martin Turnovský (dále jako „starosta“) přivítáním všech přítomných zastupitelů v celkovém počtu 22, omluvil Mgr. Štěpánkovou a pana Svatopluka Linharta a konstatoval, že Mgr. Jiří Matyášek je na cestě. Konstatoval, že jednání zastupitelstva je usnášení schopné.

2. Volba mandátového, návrhového výboru a ověřovatelů zápisu

Starosta navrhl výše uvedené členy mandátového, návrhového výboru a ověřovatele zápisu s jejich souhlasem.

K poznámce RNDr. Krále k technice hlasování, pan starosta sdělil, že z důvodu finanční náročnosti, rada nedoporučila pořízení záznamového zařízení.

K poznámce pana Zelenky k zaznamenávání hlasování členů hnutí STAN, pan starosta sdělil, že návrhový výbor se jmenovitým zaznamenáváním hlasování členů STAN počítá*./

Pan starosta navrhnul do mandátového výboru pana Vrubela, který jmenování odmítl.

Hlasováním 20:0:2 byl zvolen mandátový výbor.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Hlasováním 22:0:0 byl zvolen návrhový výbor.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Hlasováním 21:0:1 byli zvoleni ověřovatelé zápisu.

Francová	z
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Schválení programu

Starosta seznámil přítomné s programem ZMČ, jehož návrh měli všichni zastupitelé k dispozici.

Do rozpravy se přihlásili:

Pan Zelenka - požádal o odůvodnění proč nebyl předložen na program jeho iniciativní návrh „Předložená hodnotící zpráva stavu MČ Praha 22“.

Na iniciativní návrh zástupců STAN odpověděli Ing. Pařízek a pan starosta s tím, že jsou průběžně zpracovávány příslušné materiály a předkládány na jednání RMČ nebo ZMČ. Informace jsou zveřejňovány průběžně v reálných termínech, veřejně přístupné jsou zápisy z jednání komisí.

Dále pan Zelenka požádal o zařazení materiálu „Návrh na změnu limitu pro RMČ související s právem provádět rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem MČ“ do programu ZMČ.

Na 3. zasedání ZMČ dorazil v 17:20 hod, s omluvou, Mgr. Jiří Matyášek - počet členů ZMČ celkem 23.

O návrhu na doplnění programu se hlasovalo 7:13:3, návrh nebyl přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

ZMČ schválilo následující program hlasováním 19:0:4.

1. Zahájení
2. Volba mandátového a návrhového výboru a ověřovatelů zápisu, schválení programu
3. Plnění úkolů ze ZMČ
4. Ekonomické záležitosti
 - 4.1 Zápis z 1. jednání Finančního výboru ZMČ ze dne 11. 2. 2015
 - 4.2 Návrh rozpočtu MČ Praha 22 na rok 2015
 - 4.3 Návrh rozpočtového výhledu MČ Praha 22 do roku 2020
5. Podněty na změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve smyslu § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu
6. Dodatek zřizovací listiny MŠ, Praha 10, Za Nadýmačem 927
7. Organizační záležitosti
 - 7.1 Jednací řád ZMČ Praha 22 pro volební období 2014-2018
 - 7.2 Jednací řád Zastupitelstva městské části Praha 22
8. Závěrečná zpráva o plnění Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Kolovraty za období 2014 -2015, dílčí zpráva za rok 2014
9. Zápis z 1. jednání Kontrolního výboru ZMČ ze dne 15. 1. 2015
10. Různé

Francová	z
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	z
Zelenka	z

3. Plnění úkolů ze ZMČ

Zprávu o plnění usnesení 2. zasedání ZMČ ze dne 10. 12. 2014 vzali zastupitelé na vědomí bez připomínek. Z řad občanů nebyl úřadu doručen žádný podnět.

4. Ekonomické záležitosti

Všechny ekonomické záležitosti, které byly v písemném materiálu předloženy, objasnil Ing. Pařízek.

4.1. Zápis z 1. jednání Finančního výboru ZMČ ze dne 11. 2. 2015

Materiál byl předložen písemně. Mgr. Matyášek seznámil zastupitele se závěry FV ZMČ. Informoval, že k projednávání rozpočtu byli přizváni kompetentní členové samosprávy a všichni vedoucí odborů. Úpravy, které byly FV doporučeny, byly zapracovány a schváleny na 8. RMČ.

Do rozpravy se přihlásili:

RNDr. Král požádal, zda může dostat podrobnější informaci k bodu 4 Různé zápisu.

Na dotaz odpověděli Mgr. Matyášek a Ing. Pařízek, kteří poskytli základní informace o způsobu tvorby zápisu.

ZMČ vzalo zápis z jednání Finančního výboru na vědomí.

4.2 Návrh rozpočtu MČ Praha 22 na rok 2015

Ing. Pařízek informoval, že ZHMP byl schválen rozpočet hl. m. Prahy. Městské části obdržely závazné ukazatele s úkolem rozpočet projednat do 31. 3. 2015. Návrh rozpočtu na rok 2015 byl projednán na 1. FV ZMČ a na 8. RMČ. Po zákonem stanovenou dobu, byl návrh rozpočtu zveřejněn na úřední desce MČ Praha 22.

Ing. Wetter V OE, sdělil, že ZMČ schvaluje rozpočet v nejvyšších jednotkách druhového třídění rozpočtové sklady, rozpočet by tedy mohl mít pouze 5 čísel - příjmy daňové, příjmy nedaňové, dotační výdaje běžné, výdaje kapitálové a financování. Návrhu rozpočtu není rozpis rozpočtu, ale obsahuje vše čím se má řídit RMČ.

Návrh rozpočtu MČ Praha 22 na rok 2015 je stanoven v následující výši:

objem příjmů	89 454 100 Kč
objem výdajů	127 657 200 Kč
schodek	38 203 100 Kč

objem příjmů hospodářské činnosti	18 496 029 Kč
objem výdajů hospodářské činnosti	10 136 100 Kč
hospodářský výsledek	8 359 929 Kč

Schodek rozpočtu bude kryt zapojením prostředků z fondu rozvoje a rezerv ve výši 12 mil. Kč, zůstatkem dotačních finančních prostředků roku 2014 z OPPK na vybudování Informačního centra ve výši 2,484 mil. Kč a finančními prostředky z úspory hospodaření z minulých let.

Do rozpravy se přihlásili:

Zastupitelé: pan Koutský, pan Zelenka, RNDr. Král, Mgr. Kosař, Ing. Semecký, Mgr. Vodičková.

Občan pan Blažek se dotázal, kde je zveřejněn JŘ ZMČ Praha 22. Bylo odpovězeno, že JŘ je zveřejněn na stránkách MČ Praha 22. V diskusi byl zmíněn požadavek pana zastupitele Koutského, došlo k vysvětlení způsobu zpracování jednotlivých rozpočtových položek jako limitních částek. Proběhla diskuse na téma zdůvodnění jednotlivých rozpočtových položek a jejich strukturování do předložených dokumentů.

Mgr. Vodičková konstatovala, že je spokojena se způsobem zveřejnění a projednání rozpočtu a proto navrhla ukončit rozpravu k tomuto bodu, hlasováním 15:7:1 byla diskuse ukončena.

Francová	-
Kosař	-
Koutský	-
Král	-
Lagner	-
Zelenka	-

Zastupitel Koutský upozornil, že nebyl dán prostor veřejnosti, aby jednotlivci vyjádřili své názory k rozpočtu. Starosta konstatoval, že občané se mohou přihlásit do diskuse hned po úvodním slovu předkladatele. Následně proběhla diskuse o výkladu Jednacího řádu ZMČ.

ZMČ schválilo návrh rozpočtu MČ Praha 22 na rok 2015, hlasováním 15:2:6.

Francová	z
Kosař	z
Koutský	z
Král	z
Lagner	-
Zelenka	-

4.3 Návrh rozpočtového výhledu MČ Praha 22 do roku 2020

Výdaje rozpočtového výhledu do roku 2020 odpovídají odhadovanému objemu celkových rozpočtových příjmů.

Podrobnější informace poskytl a dotazy zodpověděl: Ing. Pařízek, pan starosta, Mgr. Vodičková, Mgr. Matyášek a Ing. Wetter, V OE

Do rozpravy se přihlásili občané:

Pan Lagner - proč MČ nevytváří rozpočtový přebytek pro další volební období. Jeho dotaz zodpověděl Ing. Pařízek, který konstatoval, že prioritou současného ZMČ je výstavba MŠ v Pitkovicích a rozšíření kapacity ZŠ Bří Jandusů.

Paní Nováková - jaký další rozvoj plánuje MČ (výstavba MŠ, ZŠ a dopravu). Ing. Pařízek odpověděl, že je v roce 2015 čerpána úspora vytvořená v předcházejícím období a popsal pravidla tvorby finančních vztahů.

Pan Blažek - na řešení obchodní infrastruktury v MČ. Na dotaz odpověděl pan starosta s tím, že projednává zapojení obchodního řetězce do Uhříněvsi.

Dále v rozpravě vystoupili zastupitelé: pan Zelenka, Mgr. Kosař, RNDr. Král, Ing. Semecký.

RNDr. Král navrhl ukončit rozpravu k tomuto bodu, hlasováním 22:1:0 byla diskuse ukončena.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	-
Zelenka	+

ZMČ schválilo předložený rozpočtový výhled do roku 2020, hlasováním 16:2:5.

Francová	z
Kosař	z
Koutský	z
Král	z
Lagner	-
Zelenka	z

5. Podněty na změny územního plánu sídelního útvaru hl. m. Prahy ve smyslu § 55 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu

Písemně předložený materiál objasnil Ing. Semeniuk, který informoval o tom, že komise výstavby a územního plánování projednala na svém jednání dne 19. 1. 2015 žádosti o změnu ÚPn vlastníků pozemků parc. č. 1642/2 a 1639/1-3, v k. ú. Uhříněves. Jedná se o území při ul. Bečovská, které dříve sloužilo pro zahrádky. Pozemky se nachází mezi komunikacemi Přátelství a Bečovská. V současně platném ÚPn jsou pozemky vymezeny jako nezastavitelné pro zeleň, zahrnuté v celoměstském systému zeleně, v ploše *ZMK-zeleň městská a krajinná*, tj. pozemky jsou určeny pro využití k zeleni s rekreačními aktivitami (přírodní krajinná zeleň, skupiny porostů, rozptýlené či liniové porosty dřevin a bylin, záměrně založené plochy a linie zeleně, pobytové louky). Funkční využití sousedních pozemků z východní a jižní strany je *SV-všeobecně smíšené* (stavby pro bydlení, obchod, administrativu, kulturu, veřejné vybavení, sport a služby všeho druhu) a v souladu s tímto využitím je zastavováno zejména provozovny.

Komise po posouzení možnosti využití řešeného území žádosti podpořila, přičemž území změny rozšířila o sousední pozemky parc. č. 1640 a 1641/6 ve správě MČ, neboť jejich využití s využitím pozemků žadatelů přímo souvisí. Zároveň se předpokládá zarovnání nové hranice mezi funkčními plochami, tj. do návrhu na změnu je zahrnuta i přilehlá komunikace Bečovská, která je ve vlastnictví HMP. Komise posoudila pro projednávané území, jako vyhovující míru využití území danou v této ploše kódem D. Návrh byl projednán na 7. RMČ a ta doporučila ZMČ schválit návrh na změnu ÚPn.

Podrobnější informace podali a dotazy zodpověděli pan starosta, Ing. Semeniuk, a Mgr. Vinklářová, V OV.

Do rozpravy se přihlásili zastupitelé:

Pan Zelenka, RNDr. Král, pan Koutský a Ing. Semecký ve věci projednávaného materiálu, na jednotlivé dotazy bylo reagováno jednotlivými členy RMČ.

ZMČ schválilo návrh na změnu územního plánu na výše uvedených pozemcích, hlasováním 19:0:4.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	z
Zelenka	z

S technickou poznámkou vystoupil radní Bc. Selinger a upozornil, že je z jednání pořizován záznam, který dokumentuje hlasování jednotlivých zastupitelů, připadá mu, že zapisování jmen zdržuje jednání zastupitelstva.

6. Dodatek zřizovací listiny MŠ, Praha 10, Za Nadýmačem 927

Písemně předložený materiál objasnil pan Coller. Jedná se o žádost ředitelky MŠ Praha 10, Za Nadýmačem 927 provozovat doplňkovou činnost. Dodatek č. 2 ke zřizovací listině byl projednán a odsouhlasen na 8. RMČ.

V 19:08 hod. opustili místnost dva zastupitelé paní Mgr. Erbsová a pan Ing. Semecký a tak nehlasovali.

ZMČ schválilo Dodatek č. 2 ke zřizovací listině MŠ, Za Nadýmačem 927, hlasováním 21:0:0.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Do diskuse se přihlásila paní Nováková s dotazem, o jakou konkrétní činnost jde. Na dotaz odpověděla Mgr. Vodičková, že jde o doplňkovou činnost (např. kroužky).

**V 19:10 hod. byla vyhlášena 15 minutová přestávka.
Pokračování zasedání bylo stanoveno na 19:25 hod.**

7.1 Jednací řád ZMČ Praha 22

Písemně předložený materiál objasnil Bc. Selinger, který sdělil, že v návaznosti na podněty na 2. zasedání ZMČ, konstatovala RMČ, že je potřeba aktualizovat jednací řád ZMČ. Návrh JŘ ZMČ je zpracován v souladu s platnou legislativou, byl projednán a odsouhlasen na 8. RMČ, která doporučuje ZMČ ho schválit.

Do rozpravy se přihlásili:

RNDr. Král přednesl pozměňovací návrh k JŘ ZMČ Praha 22, upozornil na to, že JŘ je vnitřní předpis k zefektivnění a usnadnění jednání pro zasedání ZMČ a proto navrhuje hlasovat o každém bodu pozměňovacího návrhu zvlášť a poté, aby se JŘ ZMČ upravil podle výsledků hlasování.

Pan starosta dal hlasovat o jednotlivých návrzích pozměňovacích návrhů, hlasováním 20:0:3 bylo schváleno.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Pozměňovací návrhy, ke kterým probíhala diskuse:

Článek VI, bod 5. Lhůta 21 dní je příliš dlouhá a vzhledem k tomu, že materiály jsou vydány pouze 7 dní předem i neúměrná v kontextu.

Návrh: Upravit lhůtu na 14 dní.

Hlasováním 7:14:2 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek VII, bod 9. Pokud předkladatel potřebuje k objasnění návrhu další osobu, nemohou mu v tom ZMČ bránit, neboť dojde k situaci, že bod bude špatně prezentován a tudíž se bude rozhodovat zmatečně, nehledě na možnost obstrukce koalice. Je na předsedajícím schůze, aby v případě nějakého excessu navrhl řešení.

Návrh: Škrtnout tento bod.

Hlasováním 6:14:3 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek VII, bod 14. Omezení rozpravy je nedemokratický prvek, který brání zastupiteli podle potřeby objasnit svou věc v rozpravě. Předsedající schůze je dostatečně kvalifikován k tomu, aby zastupitele omezil, pokud nehovoří k věci nebo obstrukčně prodlužuje svůj příspěvek. Navíc k realizaci tohoto bodu by před každým vystoupením v rozpravě musela být spuštěna časomíra. Pouhý pohled na hodinky a konstatování, že již hovoří déle, pokud není oznámen začátek projevu, je výběrově nedemokratický. Navíc není jasný proces stanovení konce rozpravy.

Návrh: Škrtnout poslední větu v tomto bodě pro technickou nerealizovatelnost a nejasné formulace.

Hlasováním 5:14:4 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	z
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Maximální délka vystoupení v rozpravě je stanovena na 5 minut“ hlasování 19:1:3 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	z
Lagner	+
Zelenka	+

Článek IX, bod 3. viz předchozí bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Vystoupení může trvat nejvýše 5 minut“, hlasování 20:1:2 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek IX, bod 4. viz bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Vystoupení může trvat nejvýše 5 minut“, hlasování 22:0:1 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek IX, bod 6. Tento bod požaduje písemnou přihlášku k vystoupení, což je nad rámec zákona, navíc požaduje čestné prohlášení, které nemá oporu v zákoně. Tato úprava má výrazně byrokratický charakter a navíc nedovoluje občanům pružně reagovat na projednávané body, protože občan nemá možnost nahlédnout do materiálů zastupitelstva.

Návrh: Škrtnout celý tento bod a bod následující.

Hlasováním 6:12:4 nebyl návrh přijat. (k tomuto bodu nehlasoval Mgr. Matyášek)

Francová	+
Kosař	z
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Pan starosta požádal Mgr. Šlosara, aby se vyjádřil k návrhu formulace nového znění a to ve smyslu: „Občané podle čl. IX odst. 3, 4 a 5 a čl. XIII, kteří chtějí vyjádřit svá stanoviska k projednávanému bodu programu a hlásí-li se písemnými přihláškami, se mohou přihlásit do doby zahájení zasedání.“

Hlasováním 21:0:2 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek XII, bod 5. viz bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Maximální délka vystoupení je stanovena na 5 minut“, hlasováním 22:0:1 návrh byl přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek XIII, bod 3. viz bod 3 - návrh stažen

Mgr. Kosař podal návrh k pozměňovacímu návrhu na ve znění „Maximální délka vystoupení je stanovena na 5 minut“, hlasováním 21:0:2 návrh byl přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek XIV, bod 3. Lhůta 10 minut je naprosto neopodstatněná a nic neřeší. Nevychází ani z nějakého zvykového práva. Navíc předjímá, že dané narušení bude do 10. minut vyřešeno.

Návrh: Škrtnout limit 10. minut s celou vedlejší větou začínající slovem “nejdéle” až do konce věty.

Hlasováním 6:13:4 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	z
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek XV, bod 3. Omezení zasedání do 21. hodin je bezprecedentně nedemokratické, i když mu lze rozumět jako snahu jednání zkrátit kvůli pracovním povinnostem zastupitelů. Omezení doby jednání lze podřídit náročnosti programu, který již může být navržen jako zasedání ve více dnech. Navíc tady hrozí nebezpečí, že po termínu 21. hodiny bude zbývat pouze bod „Různé“, a po přerušení se již zastupitelstvo do 15 dnů nesejde pro pracovní zaneprázdněnost nebo nezájem.

Návrh: Škrtnout bod 3. a 4., a ponechat na řídicím schůze tuto situaci řešit.

Hlasováním 6:14:3 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek XV, bod 5. Nepřijatelný vágní termín rušení a status ukončení schůze bez projednání všech bodů.

Návrh: Nahradit termín rušení formulací “opětovně porušuje pravidla slušného chování” a termín “ukončení schůze” nahradit termínem “přerušení schůze”.

Ing. Pařízek navrhnul ukončení rozpravy, hlasováním 17:1:5 byla diskuse ukončena.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	-
Lagner	+
Zelenka	z

Hlasováním 7:16:0 nebyl návrh k pozměňovacímu návrhu přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Článek XV, bod 6. - návrh stažen

Návrh: Škrtnout v tomto bodě v poslední větě slova “odst. 3”

Článek XVII, bod 2. Odrážka “průběh a výsledek hlasování”, nedostatečně zachycuje požadavek jmenovitého hlasování.

Návrh: Doplnit do tohoto odstavce, že bude hlasování zachyceno po jednotlivých zastupitelích. Hlasováním 9:7:7 nebyl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Pan Koutský navrhnul pozměňovací návrh **k názvu materiálu**

Návrh: změna názvu materiálu na „JŘ ZMČ Praha 22“

Hlasováním 23:0:0 byl návrh přijat.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Mgr. Matyášek navrhnul pozměňovací návrh k **článku XV, bod 3** - nahradit slovo „ukončit zasedání“

Návrh: nahradit slovem „přerušit zasedání“

Hlasováním 23:0:0 návrh přijat

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Mgr Kosař navrhnul pozměňovací návrh k článku **XVI, bod 4** - doplnit větu: Výbory plní úkoly, kterými je ZMČ pověří“.

Návrh: doplnit „ nebo, které jim vyplývají ze zákona“

Hlasováním 22:0:1 návrh přijat

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

Bc. Selinger navrhnul pozměňovací návrh k **článku XIX, bod 1** - bude doplněno číslo zasedání, datum schválení a datum účinnosti.

Návrh: „Tento jednací řád byl schválen na 3. zasedání ZMČ Praha 22 dne 9. 3. 2015 a nabývá účinnosti dnem 10. 3. 2015“.

Hlasováním 21:0:2 byl návrh přijat

Francová	+
Kosař	+
Koutský	z
Král	+
Lagner	+
Zelenka	+

ZMČ schválilo JŘ ZMČ Praha 22 včetně odsouhlasených úprav, s účinností od 10. 3. 2015, hlasováním 16:6:1.

Francová	-
Kosař	z
Koutský	-
Král	-
Lagner	-
Zelenka	-

Vzhledem k tomu, že byl v bodě 7.1 schválen Jednací řád ZMČ Praha 22, Bc. Selinger navrhnul vyřazení projednávání bodu 7.2, pro jeho nadbytečnost.

ZMČ schválilo vyřazení materiálu Jednací řád Zastupitelstva městské části Praha 22 hlasováním 15:7:1.

Francová	-
Kosař	-
Koutský	-
Král	-
Lagner	-
Zelenka	-

8. Závěrečná zpráva o plnění Střednědobého plánu rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Praha Kolovraty za období 2014 -2015, dílčí zpráva za rok 2014

Písemně předložený materiál objasnil Bc. Selinger. Jedná se o Střednědobý plán rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Praha Kolovraty na období 2014-2015, který je jednou z podmínek při získávání finančních prostředků z dotací (MPSV, MHMP). Záležitost byla projednána v příslušných komisích a na 8. RMČ s doporučením schválit.

Ve 20:52 hod. opustil místnost Mgr. Matyášek a tak nehlasoval.

ZMČ schválilo závěrečnou zprávu o plnění plánu rozvoje sociálních služeb pro MČ Praha 22 a MČ Praha Kolovraty, hlasováním 21:0:1.

Francová	+
Kosař	+
Koutský	+
Král	+
Lagner	z
Zelenka	+

9. Zápis z 1. jednání Kontrolního výboru ZMČ ze dne 15. 1. 2015

Materiál byl předložen písemně. Mgr. Kosař informoval, že na prvním jednání byly vyjasňovány kompetence KV a rozsah prováděné kontroly. ZMČ vzalo zápis z jednání Kontrolního výboru na vědomí.

10. Různé

Po skončení programu s písemnými materiály se přihlásilo o slovo několik zastupitelů a občanů se svými dotazy.

Pan starosta předal vedení zasedání ZMČ svému zástupci panu Knotkovi.

Do rozpravy se přihlásili:

RNDr. Král - konstatoval, že nedostává požadované odpovědi na svoje dotazy, připomenul, že se jedná o povinnost podle zákona o hl. m. Praze č. 131/2000 Sb. odpovídat do 30 dnů a žádá o dodržování termínu v souladu se zákonem. Zároveň požádal o zaznamenání svojí připomínky do zápisu. K připomínce se vyjádřili pan starosta a pan Knotek.

Občan pan Lagner přednesl návrh na zařazení materiálu do programu příštího zasedání ZMČ „Hlasování o volném vstupu zastupitelů do komisí či výborů jaký si sami zvolí“. Odpověděl pan Knotek, který sdělil, že bude postupováno dle platných Jednacích řádů.

Pan Zelenka informoval, že společně s Mgr. Štěpánkovou a panem Lagnerem iniciovali schůzku s Ing. Semeniukem ohledně ÚPn, resp. rozvojových ploch Uhříněvsi, dočasnou stavební uzávěru a zpracování závazné regulační studie, kde budou určeny výškové limity apod.

Dále v rozpravě vystoupili občané: pan Schwarzmayr, paní Vokrouhliková, pan Lagner a zastupitelé Mgr. Kosař, pan Zelenka, pan Koutský, Mgr. Erbsová, Ing. Semecký, Ing. Klich, Mgr. Vodičková.

Na dotazy odpovídali pan starosta, Ing. Pařízek, pan Knotek, Mgr. Matyášek, Mgr. Erbsová, Ing. Semeniuk, Ing. Petr, V OKÚ a paní tajemnice, kteří podali informace o způsobu zveřejňování opozičních názorů v UZ a předávání požadovaných informací.

Řídící zasedání pan Knotek se dotázal všech zastupitelů a občanů, zda jsou ještě další body k projednání a vzhledem k tomu, že se do rozpravy již nikdo nepřihlásil, poděkoval všem přítomným v jednacím sále, popřál jim hezký večer a ukončil jednání 3. ZMČ Praha 22 v **21:40 hodin**.

Zapsala: Monika Kubšová

Ověřovatelé zápisu:

Bc. Daniela Francová

Ing. Jiří Pařízek

.....
Ing. Martin Turnovský, starosta MČ Praha 22

*/ Vysvětlivky k hlasování v tabulce:

+ pro
- proti
z zdržel/la se