



**Městská část Praha 22**  
**Úřad městské části**  
*odbor výstavby*  
Nové náměstí 1250, 104 00 Praha 114

Č.j.: P22 238/2012 OV 01  
Vyřizuje: Mgr. Vinklářová  
Telefon: 271 071 898

V Uhříněvsi dne: 16.1.2012

Štefan Kosiba

(doporučeně)

**Poskytnutí informací dle zák. č. 106/1999 Sb.**

Vážený pane,

dne 6.1.2012 obdržel odbor výstavby ÚMČ Praha 22 Vaši žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím (chybně uveden zákon č. 109/1999 Sb.), ve věci povolení odstranění stavby na pozemku č. parc. 1814/5, k.ú. Uhříněves. K uvedené žádosti Vám sdělujeme následující informace:

O odstranění stavby „Stáj pro chov krůt“ na pozemcích č. parc. 1814/5 a 1814/33, k.ú. Uhříněves, požádal dne 29.10.2007 vlastník stavby Státní statek Jeneč, s.p., IČ 00016918, Karlovarská 7, Jeneč, zastoupený Janem Zvetlerem, Družstevní 395, Včelná, Boršov nad Vltavou.

K jednotlivým bodům Vaší žádosti uvádíme:

- *na základě jakého rozhodnutí ve správním řízení bylo odstranění staveb provedeno*

Ve věci nebylo vydávání rozhodnutí ve správním řízení, odstranění bylo povoleno sdělením k ohlášení odstranění stavby v souladu s § 128 zák. č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon), které vydal zdejší odbor výstavby dne 5.11.2007 pod čj. P22 9599/2007/OV 09.

- *na základě jakého řízení či rozhodnutí byl výkop vzniklý odstraněním podzemních částí staveb zasypán materiálem přesunutým odjinud*

Žádné řízení o této skutečnosti nebylo vedeno, ani nebylo vydáno žádné rozhodnutí. Stavební úřad pouze určil, že po dokončení demolice objektu bude pozemek zarovnan do úrovně okolního terénu.

- *proč nebylo respektováno ustanovení § 120 odst. 1) OZ, že součástí věci je vše, co k ní podle povahy náleží a nemůže být odděleno, aniž by se tím věc znehodnotila. Po odstranění staveb jiného vlastníka (nedotčených plombou) se stal vzniklý výkop součástí věci = součástí pozemku, u kterého byla v KN vyznačena plomba*

Odboru výstavby není zřejmé, co máte touto otázkou na mysli. Dle citovaného ustanovení je součástí věci vše, co k ní podle její povahy náleží a nemůže být odděleno, aniž by se tím věc

znehodnotila. Ustanovení § 120 odst. 2 OZ zároveň říká, že stavba není součástí pozemku. Odstraněním stavby v nevyhovujícím stavebně technickém stavu rozhodně nedošlo ke znehodnocení pozemku pod touto stavbou.

- *jak byl stanoven technologický postup prací ve věci odstranění staveb a zarovnání výkopu*

Odstranění budovy, vč. souvisejících staveb – podzemní jímky, bylo provedeno postupným rozebíráním za pomoci mechanizace. Po dokončení demolice objektu byl pozemek zarovnán do úrovně okolního terénu (viz. výše).

- *jaký objem v m<sup>3</sup> tvořil výkop po odstranění staveb*

Tato informace není odboru výstavby známa.

- *jakým materiálem, odkud a kým dovezeným byl výkop zasypán do úrovně okolního terénu*

Tato informace není odboru výstavby známa.

- *jak byla prověřena nezávadnost navezeného materiálu*

Tato informace není odboru výstavby známa.

- *kteřá firma byla dodavatelem demoličních prací a kteřá dodavatelem prací a materiálu na zasypání výkopů a zarovnání povrchu pozemků*

Dle podkladů předaných žadatelem prováděla demoliční práce společnost RUMPOLD s.r.o., IČ 61459364, se sídlem Klimentská 52, Praha 1. Skutečnost, že by se na odstraňování (a případném navážení zeminy) podílela jiná společnost není odboru výstavby známo

- *jak byla v řízení a rozhodnutí o odstranění staveb a navezení materiálu odjinud zohledněna skutečnost vyznačení plomby v KN dle § 9 odst. 7 vyhlášky č. 190/1996 Sb. Plomba ode dne vyznačení tj. 29.3.2007 znamená, že právní vztahy jsou dotčeny změnou vlastnického práva k pozemku*

Vzhledem k tomu, že ve věci nebylo vedeno správní řízení, nebyl určen okruh účastníků řízení. Z tohoto důvodu bylo uvedené sdělení zasláno pouze žadateli (Jan Zvettler a Státní statek Jeneč, s.p.), původním vlastníkům pozemku č. parc. 1814/33 (Eva Turnovská, MUDr. Marta Bíbová, RNDr. Miloš Procházka, RNDr. Ivana Procházková, Ing. Martin Turnovský, Štěpánka Pokorná) a novému nabyvateli pozemku č. parc. 1814/33, k.ú. Uhříněves (společnost BEMETT Uhříněves, s.r.o., se sídlem Na Strži 1702/65, Praha 4). V době vydávání sdělení se souhlasem k odstranění bylo řízení na KN přerušeno, vlastníkem pozemku č. parc. 1814/5, k.ú. Uhříněves, byla stále Česká republika s právem hospodařit s majetkem státu pro Státní statek Jeneč, s.p.

- *jak byla v řízení o rozhodnutí o odstranění staveb a navezení materiálu zohledněna plomba vyznačená v KN dle § 9 odst. 7 vyhlášky č. 190/1996 Sb. Plomba upozorňuje, že právní vztahy k pozemkům jsou dotčeny změnou vlastnického práva ke dni 29.3.2007.*

Viz. výše.

V příloze Vám zasíláme kopie sdělení čj. P22 9599/2007 OV 09 ze dne 5.11.2007 a potvrzení o neexistenci stavby čj. P22 10951/2007 OV 01 ze dne 19.12.2007. Odbor výstavby dále nečinil žádné kroky ve věci změny druhu pozemku v evidenci KN. Zda takto učinil Státní statek Jeneč, s.p. v likvidaci nám není známo.

V případě, že byste požadoval poskytnout další informace, spočívající v pořízení kopie celého spisového materiálu v této věci, bylo by nutné ve smyslu § 17 odst. 5 zák. č. 106/1999 Sb. provést předem finanční úhradu. V souladu s § 17 odst. 3 citovaného zákona Vám sdělujeme, že výše úhrady by činila Kč 63,-. Jedná se celkem o 30 listů formátu A4. Cena za kopii jedné strany A4 1/0 činí Kč 2,-, A4 1/1 činí Kč 3,-. Úhradu je nutno provést do 60 dnů ode dne doručení tohoto oznámení (§ 17 odst. 5 zák. č. 106/1999 Sb.). V případě, že úhrada nebude ve stanovené lhůtě zaplacená, bude žádost v této části odložena.

S pozdravem

Ing. Lenka V o p r a v i l o v á  
vedoucí odboru výstavby

**Příloha:**

- 1x kopie sdělení čj. P22 9599/2007 OV 09 z 5.11.2007
- 1x kopie potvrzení o neexistenci stavby čj. P22 10951/2007 OV 01 z 19.12.2007
- 1x poštovní poukázka k finanční úhradě (Kč 63,-)

**Co:**

- OKÚ ÚMČ Praha 22, p. Čornej, zde
- spis
- evidence
- referent