



MC22X005MQZ5



**MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 22**  
**ÚŘAD MĚSTSKÉ ČÁSTI**  
odbor životního prostředí a dopravy  
Nové náměstí 1250  
104 00 Praha 114

[REDACTED]

Vaše značka:

Naše značka:

P22 3887/2019 OŽPD 04

Vyřizuje:

Ing. Krejčová

Praha - Uhříněves

2019-04-25

## R o z h o d n u t í

Úřad městské části Praha 22, odbor životního prostředí a dopravy, Nové náměstí 1250, 104 00 Praha 114 (dále jen odbor životního prostředí a dopravy) jako příslušný správní orgán státní správy v oblasti ochrany zvířat proti týrání podle ust. § 24a odst. 1 písm. a), § 29b zákona č. 246/1992 Sb., na ochranu zvířat proti týrání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon na ochranu zvířat proti týrání), podle ust. § 61 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů a v souladu s ust. § 28 odst. 2 zákona na ochranu zvířat proti týrání rozhodl takto:

### I. Obviněný z přestupku

uznává se vinným ze spáchání přestupků:

a) podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání, kterého se dopustí fyzická osoba tím, že týrá zvíře nebo utýrá zvíře, kterého se úmyslně dopustil tím, žena adrese [REDACTED] nejméně od 15. 2. 2018, kdy byla provedena první kontrola výživové kondice psů Městskou veterinární správou v Praze Státní veterinární správy (dále jen MěVS v Praze SVS), omezoval výživu osmi psů tak, že u nich došlo k týrání hladem, a proto byli dne 21. 8. 2018 odebráni do náhradní péče, kterou zajišťuje Městská policie hl. m. Prahy, Útulek pro opuštěná zvířata, V zámcích 56, 181 00 Praha 8 (dále jen ÚPOZ) a to jmenovitě u psů:

[REDACTED], nar. 2007, fena, kříženec bordeauxské dogy a labradora, barva tmavohnědá žíhaná, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2016, fena, barva žlutohnědá žíhaná, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2016, fena, barva tmavohnědá, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2016, pes, barva žlutá, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], jejichž majitelkou je [REDACTED]

a u psů obviněného: [REDACTED], nar. 21. 12. 2012, pes, tibetská doga, barva černá s pálením, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2014, fena, barva tmavohnědá, mikročip: [REDACTED], pes - kříženec černé barvy se znaky, nar. 2016, bezejmenný, neoznačen čipem ani tetováním, pes - kříženec, barvy černožíhané, nar. 2016,

bezejmenný, neoznačen čipem ani tetováním. Náklady, spojené s ubytováním a péčí o odebraná zvířata hradí poškozená, kterou je Městská část Praha 22, které tímto vznikla škoda za období od 21. 8. 2018 do 26. 2. 2019 v celkové výši 98 361,- Kč, kdy za psy obviněné [REDACTED] poškozená uhradila částku 47 395,- Kč a za psy obviněné [REDACTED] částku 50 966,- Kč.

b) podle ust. § 27 odst. 1 písm. q) zákona na ochranu zvířat proti týrání - nesplnění povinnosti stanovené na základě ust. § 13b odst. 2 tohoto zákona provedené v obecně závazné vyhlášce hl. m. Prahy č. 23/2003 Sb., o místním poplatku ze psů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen vyhláška o místním poplatku ze psů), a to povinnost chovatele psů, stanovenou na základě § 13b odst. 2 věta druhá zákona na ochranu zvířat proti týrání a uloženou mu v ust. § 7b odst. 1 vyhlášky o místním poplatku ze psů, když nepřihlásil dva psy do registru Městské části Praha - Dubeč z důvodu vyměření poplatku, kterého se dopustil úmyslně tím, že

dne 21. 8. 2018 na adresu [REDACTED], kdy bylo provedeno odebrání dvou psů do náhradní péče, bylo správním orgánem zjištěno, že psa - křížence černé barvy se znaky, nar. 2016, bezejmenný, neoznačen čipem nebo tetováním a psa - křížence, barvy černožíhané, nar. 2016, bezejmenný, neoznačen čipem nebo tetováním obviněný nepřihlásil do registru Městské části Praha - Dubeč a za tyto psy neplatil poplatky,

c) podle ust. § 13b odst. 2 zákona na ochranu zvířat proti týrání provedené ve vyhlášce o místním poplatku ze psů, a to povinnost chovatele psů uloženou mu v ust. § 7a odst. 1 vyhlášky o místním poplatku ze psů, když nezajistil označení svých psů mikročipem, který odpovídá ISO standardu vydanému Evropskou unií nebo tetováním, a dále nezajistil přihlášení očipovaných psů do evidence Magistrátu hl. m. Prahy, kterých se dopustil úmyslně tím, že

dne 21. 8. 2018 na adresu [REDACTED], kdy bylo provedeno odebrání dvou psů do náhradní péče, bylo policejním orgánem, provádějícím odebrání psů a dále ze zprávy Městské policie hl. m. Prahy, Útulek pro opuštěná zvířata a odchyt, V zámcích 56, 186 00 Praha 8 zjištěno, že psa - křížence černé barvy se znaky, nar. 2016, bezejmenný a psa - křížence, barvy černožíhané, nar. 2016, bezejmenný, obviněný neoznačil tetováním ani čipem a nepřihlásil psy do evidence chovatelů, vedenou Magistrátem hl. m. Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní, Jungmannova 29/35, Praha 1.

## II. Za spáchání shora uvedených přestupků se obviněnému ukládá:

a) podle ust. § 35 písm. b) a § 41 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich) a § 27 odst. 12 písm. a) zákona na ochranu zvířat proto týráni

správní trest pokuty ve výši 25.000,- Kč,

která je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Úřadu městské části Praha 22, č. ú. 19-2000754389/0800, vedeného u České spořitelny v Praze 10, variabilní symbol 4020100033, konstantní symbol 3718.

b) podle ust. 90 odst. 1, § 35 písm. d) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 27b odst. 2, písm. a) zákona na ochranu zvířat proti týrání

**správní trest propadnutí týraných zvířat**

tj. psů: [REDACTED], nar. 21. 12. 2012, tibetská doga, barva černá s pálením, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2014, fena, barva tmavohnědá, mikročip: [REDACTED], pes - kříženec černé barvy se znaky, nar. 2016, bezjmenný, neoznačen čipem ani tetováním, pes - kříženec, barvy černožíhané, nar. 2016, bezjmenný, neoznačen čipem ani tetováním, jejichž majitelem a chovatelem je obviněný [REDACTED],

c) podle ust. § 90 odst. 1, § 35 písm. c) a § 47 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a § 27b odst. 1 písm. c) a § 27 odst. 13 zákona na ochranu zvířat proti týrání

**správní trest zákazu chovu zvířat na dobu pěti let.**

**III. Podle ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se obviněnému**

**ukládá povinnost nahradit náklady řízení**

(stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění vyhl. č. 112/2017 Sb.)

ve výši 1.000,- Kč,

a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Úřadu městské části Praha 22, č. ú. 19-2000754389/0800, vedeného u České spořitelny v Praze 10, variabilní symbol 4520100001, konstantní symbol 3718.

**IV. Podle ust. § 95 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich se obviněnému**

**ukládá povinnost nahradit poškozené účelně vynaložené náklady**

spojené s uplatněním nároku poškozené Městské části Praha 22 na náhradu škody

ve výši 47.395,- Kč,

a to do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto rozhodnutí na účet Úřadu městské části Praha 22, č. ú. 19-2000754389/0800, vedeného u České spořitelny v Praze 10, variabilní symbol 00240915, konstantní symbol 3718.

## Odůvodnění:

Odbor životního prostředí a dopravy obdržel dne 27. 7. 2018 usnesení Odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, kterým rozhodl o provedení zvláštního opatření - umístění týraných zvířat do náhradní péče dle ust. § 28a odst. 1 písm. a) zákona na ochranu zvířat proti týrání, jak vyplývá ze zjištění MěVS v Praze SVS č. j. SVS 20/2018/066640-A ze dne 13. 6. 2018 a projednáním a rozhodnutím ve věci podezření ze spáchání přestupku týrání zvířete, vyplývajícího z téhož návrhu MěVS v Praze SVS, z jehož spáchání je podezřelý [REDAKCE], pověřil Úřad městské části Praha 22.

Společně s tímto usnesením byl zaslán výše uvedený návrh a spisová dokumentace.

Ze spisové dokumentace správní orgán zjistil, že dne 19. 11. 2017 byla vyslána policejní hlídka do bydliště obviněného na oznámení, že na tomto místě má docházet k týrání několika psů, že se jedná přibližně o 7 psů, kteří jsou viditelně podvyživeni, nejsou řádně očkováni, neprošli veterinární prohlídkou, jejich majitel je nekrmí řádně, pouze namáčenými rohlíky, a to jen občas. K tomuto dochází už delší dobu. Přibližně před půl rokem se na pozemku nacházelo až 12 psů. Přibližně před rokem a půl byli majiteli psi odebráni a přesunuti do útulku, ale jelikož útulek neměl prostředky k zaopatření těchto psů, byli majiteli vráceni s tím, že jim aspoň dává pečivo. Policejní orgán provedl šetření u obyvatel sousedních domů, kteří shodně uvedli, že počty psů na pozemku se mění a nikdo neví, co se se psy stalo. Dále uvádějí, že tito psi jsou v zanedbaném stavu a podvyživení. Policejní hlídce se nepodařilo na místě kontaktovat vlastníka domu.

Správní orgán zjistil nahlížením do katastru nemovitostí, že spoluživná domu [REDAKCE] a pozemků parc. [REDAKCE] jsou [REDAKCE]

Ze spisové dokumentace dále vyplývá, že Úřad městské části Praha - Dubec nařídil opakovaně ústní jednání spojené s ohledáním na místě na den 24. 1. 2018, na které byla pozvána [REDAKCE], která se z jednání omluvila dne 8. 1. 2018 s tím, že celý týden mimo Prahu, požádala o náhradní termín s tím, že bude velice ráda, když veškeré záležitosti vyřeší.

Dne 1. 2. 2018 oznámila MěVS v Praze SVS [REDAKCE], že dne 15. 2. 2018 provede v 9.00 hodin na adresu [REDAKCE] kontrolu inspektorka MěVS v Praze SVS MVDr. Slávka Musilová. Této kontroly se účastnili: [REDAKCE], dle slov jeho matky [REDAKCE] zde má trvalý pobyt a je majitelem psů, dále MVDr. Slávka Musilová, strážník Městské policie hl. m. Prahy a manželka [REDAKCE].

MěVS v Praze SVS při kontrole 15. 2. 2018 doporučila chovateli [REDAKCE] zvýšit energetickou vydatnost krmení. Při další kontrole dne 2. 5. 2018 bylo zjištěno u psů zhoršení výživové kondice a její posun na kondici hladovou a u psa [REDAKCE] ke zhoršení zdravotního stavu až ke kachexii. U psů byly žebra, páteř a pánevní kost výrazně vystouplé, psi byli zcela bez podkožního tuku. Zjevná byla i ztráta svalové hmoty, zejména v oblasti ramen, stehen a hřbetu. zejména u psa [REDAKCE], posun ke kondici hladové: silně vyhublý pes. I u

této kontroly MěVS v Praze SVS poskytla chovateli panu [REDACTED] další lhůtu k zabezpečení odpovídající výživy psů s podmínkou, že po uplynutí 3 týdnů bude dne 23. 5. 2018 provedena další kontrola. V případě, že nedojde ke zlepšení výživového stavu psů, budou psi odebráni a umístěni do náhradní péče. Chovatel [REDACTED] se dne 21. 5. 2018 omluvil z termínu 23. 5. 2018 ve 13.00 hod. [REDACTED] byl obeznámen s možností ustanovit za sebe povinnou osobu, která by zpřístupnila prostory, kde jsou psi chováni a umožnila psy prohlédnout. Dne 29. 5. 2018 se chovatel [REDACTED] opakovaně omluvil zasláním zprávy z mobilu v 10.22 hod., že u něho a jeho manželky přetrvává střevní viróza, kontroly se nemůžou zúčastnit a nemají adekvátní náhradu k dispozici. Orgán veterinární správy z důvodu velmi špatného výživového stavu psů a vzhledem k přístupu chovatele [REDACTED] k výživě psů a jeho bezdůvodného týrání psů hladem usoudil, že existuje odůvodněná obava, že chovatel bude i nadále pokračovat v tomto jednání, a že tak může dojít nezměněným vývojem situace až k úhynu psů, kterému je potřeba zabránit.

Jak shora uvedeno, navrhla MěVS v Praze SVS správnímu orgánu umístění psů do náhradní péče dle § 28a odst. 1 písm. a) zákona na ochranu zvířat proti týrání a dále podnět k projednání přestupku podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání, kterého se dopustil chovatel [REDACTED] tím, že týral hladem shora uvedené psy.

Ve smyslu § 4 odst. 1 písm. c) bod. 1 zákona na ochranu zvířat proti týrání se za týrání považuje z jiných než ze zdravotních důvodů omezovat výživu zvířete.

Odbor životního prostředí a dopravy na základě zjištění MěVS v Praze SVS v rámci společného řízení na adresu na adrese [REDACTED] pro důvodnost k vyhlášení na místě nařídil dle § 28c odst. 1 zákona na ochranu zvířat proti týrání umístění 6 zvířat do náhradní péče.

Na místě samém dne 21. 8. 2018 bylo za účasti [REDACTED] a jeho manželky, zástupců odboru životního prostředí a dopravy, Městské policie hl. m. Prahy a MVDr. Jany Vlachové z MěVS v Praze SVS zjištěno, že v prostorách rodinného domu a zahrady je chováno **9 psů**, **z nichž 8 psů je podvyživených**: [REDACTED], narozená 2007, fena, kříženec bordeauxské dogy a labradora, barva tmavohnědá žíhaná, mikročip [REDACTED], [REDACTED], narozený 21. 12. 2012, pes, tibetská doga, barva černá s pálením, mikročip [REDACTED], štěňata potomci [REDACTED], kříženci velkých plemen psů tibetské dogy, bordeauxské dogy a labradora: [REDACTED], narozená 2016, fena, kříženec, barva žlutohnědá žíhaná, mikročip [REDACTED], [REDACTED], narozený 2016, fena, barva tmavohnědá, mikročip [REDACTED], [REDACTED], narozený 2016, pes, kříženec, barva žlutá, mikročip [REDACTED] a [REDACTED], narozená 2014, fena, kříženec, barva tmavohnědá, mikročip [REDACTED], pes - kříženec černé barvy se znaky, nar. 2016, bezejmenný, neoznačen čipem ani tetováním, pes - kříženec, barvy černožíhané, nar. 2016, bezejmenný, neoznačen čipem ani tetováním s výjimkou feny [REDACTED], narozené 2004, kříženec jezevčíka a špice, mikročip [REDACTED]. Obviněný původně přiznal pouze 7 psů, teprve na základě prohlídky rodinného domu policejní hlídkou, byli nalezeni zbývající dva psi, kteří nebyli označeni čipem ani nebyli přihlášeni v registru chovatelů u správce poplatků Městské části - Dubeč, dle MVDr. Jany Vlachové se jednalo o 2 roky staré psy, kdy se správní orgán domnívá, že jeden pes je dle fotodokumentace zřejmě potomkem feny [REDACTED] a druhý pes potomkem [REDACTED], neboť na fotodokumentaci, pořízené v ÚPOZ při přijetí psů, je patrná nápadná podoba s těmito psy.

Na základě posouzení a návrhu na odebrání MVDr. Janou Vlachovou z MěVS v Praze SVS odbor životního prostředí a dopravy rozhodl dne 21. 8. 2018 pod č. j. P22 7354/2018 OŽPD

VED o předběžném opatření, tj. o umístění týraných zvířat do předběžné náhradní péče, a to v souladu s § 28c odst. 1 zákona na ochranu zvířat proti týrání. Předběžné opatření bylo uloženo na základě návrhu MěVS v Praze SVS a vzhledem ke skutečnosti, že správní orgán v dané situaci uvážil, že předběžné opatření je nezbytné k okamžitému zamezení dalšího nebezpečného jednání obviněných, aby tímto jednáním nedošlo k dalšímu zhoršení zdravotního stavu zvířat, případně k jejich úhynu.

Odbor životního prostředí a dopravy jako orgán ochrany zvířat proti týrání již v době před vydáním rozhodnutí očekával v následujícím správním řízení uložení sankce propadnutí týraných zvířat, a proto rozhodl o okamžitém umístění zvířete do předběžné náhradní péče, kterou zajistila Městská policie hl. m. Prahy, Útulek pro opuštěná zvířata, V zámcích 56, 181 00 Praha 8.

Ze zprávy veterinárního lékaře ÚPOZ pana MVDr. Jiřího Sobka, CSc., ze dne 27. 8. 2018 vyplývá, že zvířata byla přijata dne 21. 8. 2018 pod ev. č. [REDACTED]. U všech zvířat byl zjištěn velmi špatný výživový stav. U feny ev. č. [REDACTED] výrazná kachexie. Všechna zvířata byla vyhladovělá a dychtivě přijímal potravu. Zvířata byla nesocializovaná, vystresovaná, vyplašená. U dlouhosrstých jedinců byla srst neudržovaná a zdredovatělá.

U jednotlivých odebraných psů pak je veterinárním lékařem popsán jejich další stav při příjmu takto:

[REDACTED] - fena [REDACTED], černožíhaná, extrémně přerostlý dráp paspárku na pravé zadní noze, zarůstající do polštářku se vznikem hnisavého zánětu.

[REDACTED] - pes kříženec barvy černožíhané, bezejmenný - výrazné kulhání na pravou pánevní končetinu, RTG: dislokovaná zlomenina stehenní kosti staršího data - neošetřená + zlomenina hlavice stehenní kosti, částečný spontánní chybný srůst fraktury. Laboratorně zjištěna leukocytóza a nekrofilie, nedodán doklad o vakcinaci vzteklinou.

[REDACTED] - pes kříženec, barvy černé se znaky, bezejmenný - nedodán doklad o vakcinaci proti vzteklině.

[REDACTED] - fena [REDACTED] - dredy na ocase a za ušima.

[REDACTED] - pes [REDACTED] - mírně zubní kámen, na boltcích několik starších zhojených kousných ran, strupy po těle.

[REDACTED] - pes [REDACTED] - chronicky oboustranný hnisavý zánět spojivek + folikulární zánět spojivek, u pravého oka v důsledku chronicity začínající rolování spodního víčka do spojivkového vaku.

[REDACTED] - na obou boltcích (vně) kožní léze - alopecie.

[REDACTED] - kachexie, biochemické vyšetření krve - zjištěna snížená funkce štítné žlázy, výrazná anemie, vysoká hladina zánětlivého proteinu, po obou stranách hrudníku v horní části okrsky hlubokého hnisavého zánětu kůže s četnými píštělemi. RTG: zjištěna počínající osteolýza hrudních obratlů (susp. důsledek chronického procesu).

Správní orgán zahájil řízení a nařídil ústní jednání na 29. 8. 2018, na které se obviněný nedostavil, k jednání se dostavila za poškozenou Městskou část Praha 22 Ing. Erika Krejčová, referentka odboru životního prostředí a dopravy. Obviněný se poté prostřednictvím emailu omluvil s tím, že dostal opožděně předvolání, že na příští termín si zvolí advokáta a dostaví se.

Mezitím správní orgán zjistil u správce poplatků Městské části Praha - Dubec, že přiznání k místnímu poplatku ze psa podali dne 22. 1. 2018, tedy po provedené kontrole MěVS v Praze SVS, obviněná [REDACTED]

[REDACTED] jako držitel psů: [REDACTED], nar. 2007, fena, kříženec bordeauxské dogy a labradora,

barva tmavohnědá žíhaná, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2016, fena, barva žlutohnědá žíhaná, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2016, fena, barva tmavohnědá, mikročip: [REDACTED], [REDACTED], nar. 2016, pes, barva žlutá, mikročip: [REDACTED] a obviněný [REDACTED] přihlásil k místnímu poplatku psy: [REDACTED], nar. 21. 12. 2012, tibetská doba, barva černá s pálením, mikročip: [REDACTED] a [REDACTED], nar. 2014, fena, barva tmavohnědá, mikročip: [REDACTED].

Psy - kříženec černé barvy se znaky, nar. 2016, bezejmenný, neoznačen čipem ani tetováním a kříženec barvy černožíhané, nar. 2016, bezejmenný, neoznačen čipem ani tetováním, obviněný do registru chovatelů u správce poplatků Městské části Praha - Dubeč, nepřihlásil.

Na základě tohoto zjištění správní orgán oznámil zahájení řízení i obviněné [REDACTED] a předvolal oba obviněné na 10. 10. 2018. Správní orgán rozhodl v souladu s § 88 odst. 2 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, že věc projedná ve společném řízení, neboť oba přestupky spolu souvisejí.

K jednání, nařízeném na 10. 10. 2018 se předvolaní obvinění nedostavili, k jednání se dostavila za poškozenou Městskou část Praha 22 Ing. Dana Sopoušková, vedoucí odboru životního prostředí a dopravy, která po poučení uvedla:

„Dne 21. 8. 2018 bylo odborem životního prostředí a dopravy za účasti Policie České republiky a zástupce MěVS v Praze SVS odebráno obviněnému 8 psů z jeho místa bydliště a tito psi byli umístěni do náhradní péče do ÚPOZ. O tomto odebrání je ve spise protokol i posudek veterinárního lékaře, který psy přijímal. Vzhledem k tomu, že Městská část Praha 22 byla upozorněna na skutečnost, že musí hradit náklady spojené s umístěním a ošetřením psů, Městská část Praha 22 žádá o úhradu škody, která jí tímto vzniká. Výše škody bude upřesněna, jakmile Městská část Praha 22 obdrží fakturu od ÚPOZ, ve které budou uvedeny náklady spojené s náhradní péčí o psy obviněného a jejich výše.“

Správní orgán nařídil ústní jednání na den 19. 12. 2018, kdy se opět obvinění nedostavili, opětovně byli předvoláni na den 6. 3. 2019, avšak ani tentokrát se bez omluvy nedostavili. Správní orgán proto rozhodl, že věc projedná v souladu s § 80 odst. 4 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich v nepřítomnosti obviněných, neboť se opětovně na jednání nedostavili, ačkoliv byli o jednání písemně vyrozuměni.

Dne 6. 3. 2019 byl správnímu orgánu doručen dopis starosty Městské části Prahy 22 pana Vojtěcha Zelenky, ve kterém vyčíslil celkovou škodu, způsobenou úhradou za předběžnou náhradní péči odebraných psů ve výši 98.361,- Kč, kterou poškozená Městská část Praha 22 byla povinna zaplatit ÚPOZ a škodu doložil výkazy nákladů za odebraná zvířata.

Dle těchto výkazů správní orgán zjistil, že poškozená uhradila náklady za období od 21. 8. 2018 do 26. 2. 2019 za odchyt, ubytování, vyšetření a léčení psů obviněné [REDACTED] ve výši **50.966,- Kč** takto:

[REDACTED] [REDACTED], nar. 2007, fena, kříženec bordeauxské dogy a labradora, barva tmavohnědá žíhaná, mikročip: [REDACTED] - výkaz od 21. 8. 2018 do 26. 11. 2018 ve výši 14.711,- Kč, výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.672,- Kč, celkem: **19.383,- Kč**.

[REDACTED], nar. 2016, fena, barva žlutohnědá žíhaná, mikročip: [REDACTED] - výkaz od 21. 8. 2018 do 26. 11. 2018 ve výši 5.896,- Kč a výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.962,- Kč, celkem **10.858,- Kč**.

[REDACTED] /v útulku označená jako [REDACTED], nar. 2016, fena, barva tmavohnědá, mikročip: [REDACTED] - výkaz od 21. 8. 2018 do 26. 11. 2018 ve výši 5.883,- Kč a výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.600,- Kč, celkem **10.483,- Kč**.

[REDACTED] [REDACTED], nar. 2016, pes, barva žlutá, mikročip: [REDACTED] - výkaz od 21. 8. 2018 do 26. 11. 2018 ve výši 5.530,- Kč a výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.712,- Kč, celkem **10.242,- Kč**

Dále dle výše uvedených výkazů správní orgán zjistil, že poškozená uhradila za období od 21. 8. 2018 do 26. 2. 2019 za odchyt, ubytování, vyšetření a léčení psů obviněného [REDACTED] ve výši **47.395,- Kč** takto:

[REDACTED] [REDACTED], nar. 21. 12. 2012, tibetská doga, barva černá s pálením, mikročip: [REDACTED] - výkaz od 21. 8. 2018 do 26. 11. 2018 ve výši 9.687,- Kč a výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.744,- Kč, celkem **14.431,- Kč**.

[REDACTED] [REDACTED], nar. 2014, fena, barva tmavohnědá, mikročip: [REDACTED] - výkaz od 21. 8. 2018 do 16. 11. 2018 ve výši 6.171,- Kč a výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.600,- Kč, celkem **10.771,- Kč**.

[REDACTED] - kříženec černé barvy se znaky, nar. 2016, v útulku označen [REDACTED], neoznačen čipem ani tetováním - výkaz od 21. 8. 2018 do 26. 11. 2018 ve výši 5.630,- Kč a výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.600,- Kč, celkem **10.230,- Kč**.

[REDACTED] pes - kříženec, barvy černožíhané, nar. 2016, bezejmenný /v útulku označený jako [REDACTED], neoznačen čipem ani tetováním - výkaz od 21. 8. 2018 do 26. 11. 2018 ve výši 7.363,- Kč a výkaz od 27. 11. 2018 do 26. 2. 2019 ve výši 4.600,- Kč, celkem **11.963,- Kč**.

Na základě shora uvedeného rozhodl správní orgán o vině [REDACTED]. MěVS v Praze SVS provedla u obviněného v bydlišti kontrolu dne 15. 2. 2018, kdy zjistila podvýživu a špatný zdravotní stav psů, o které se staral obviněný se svou matkou obviněnou [REDACTED]. Přestože měli obvinění možnost nápravy, při další kontrole dne 2. 5. 2018 zjistila MěVS v Praze SVS naopak u psů zhoršení výživové kondice a její posun na kondici hladovou a u psa [REDACTED] zhoršení zdravotního stavu až ke kachexii. Obviněný se z dalších kontrol neustále omlouval, takže MěVS v Praze SVS navrhla správnímu orgánu umístění psů do náhradní péče dle § 28a odst. 1 písm. a) zákona na ochranu zvířat proti týrání a dále podnět k projednání přestupku podle § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání, kterého se dopustil chovatel [REDACTED] tím, že týral hladem shora uvedené psy.

Ve smyslu ustanovení §4 odst. 1 písm. c) bod. 1 zákona na ochranu zvířat proti týrání se za týrání považuje z jiných než ze zdravotních důvodů omezovat výživu zvířete. Dne 21. 8. 2018 byli shora uvedení psi umístěni do náhradní péče a ze zprávy veterinárního lékaře ÚPOZ o stavu přijatých psů pak vyplývá, že psi byli skutečně týráni hladem a bylo o ně špatně pečováno.

Obviněný se dopustil přestupků úmyslně, protože věděl, že se dopouští protiprávního jednání tím, že týrá psy hladem, neboť při kontrole dne 15. 2. 2018 mu bylo doporučeno zvýšit energetickou vydatnost krmení, což neučinil a naopak došlo ke zhoršení výživové kondice psů. Dobře věděl, že svým jednáním může porušit zájem, chráněný zákonem, na to byl dokonce při kontrole MěVS v Praze SVS upozorněn, tedy pro případ, že jej poruší s tím byl srozuměn. Úmyslně se obviněný dopustil i dalších přestupků, kladených mu za vinu, když nepřihlásil dva psy do registru chovatelů ke správci poplatků Městská část Praha - Dubeč a dále tyto psy neoznačil čipem ani tetováním a nepřihlásil je do evidence chovatelů, vedené u Magistrátu hl.m. Prahy. Tyto dva psy se snažil obviněný dne 21. 8. 2018 ukrýt v domě a psi byli nalezeni až na základě výzvy Městské policie hl. m. Prahy, kdy obviněný musel strpět vstup Policie ČR do domu.

MěVS v Praze SVS v návrhu na zvláštní opatření ze dne 13. 6. 2018 uvádí toto odborné vyjádření:

Omezování výživy vede u psů k chronické vyhublosti, ke klinickým příznakům patří kachektický vzhled. Nebezpečný je tento stav hlavně u mladých jedinců, u kterých vede k zaostávání v růstu, zvýšené unavitelnosti, snížený je stupeň termogeneze. Typická je atrofie svaloviny, poruchy pohlavního cyklu a také zvýšená nervová labilita. Z laboratorních nálezů jsou velmi časté nedostatek železa a deficit vitaminů. Lze tedy tvrdit, že chovatel [REDACTED] tak, i přes opakování upozornění neposkytl psům potřebnou výživu, tudíž vědomě omezoval výživu zvířat z jiných než zdravotních důvodů a tím udržoval psy ve stavu prohlubující se kachexie. [REDACTED] se dopustil přestupku dle § 27 odst. 1 písm. b) zákona na ochranu zvířat proti týrání, a to týrání psů hladem dle § 4 odst. 1 písm. c) bod 1 zákona na ochranu zvířat proti týrání.

Hlavní cíl zákona na ochranu zvířat proti týrání uvádí jeho preambule. Zvířata jsou stejně jako člověk živými tvory, schopnými na různém stupni pocítovat bolest a utrpení a zasluhují si proto pozornost, péči a ochranu ze strany člověka. Účelem zákona na ochranu zvířat proti týrání je podle § 1 chránit zvířata, jež jsou živými tvory schopnými pocítovat bolest a utrpení před týráním, poškozováním jejich zdraví a jejich usmrcením bez důvodu, pokud byly způsobeny, byť i z nedbalosti, člověkem.

Ze všech výše uvedených důvodů navrhoje MěVS v Praze SVS zvláštní opatření a podává podnět proti chovateli tak, jak je uvedeno výše. MěVS v Praze SVS má ta to, že je důvodná obava, že chovatel psů [REDACTED] ani v budoucnu neposkytne psům potřebnou výživu, kterou vyžaduje jejich zdravotní stav v souladu se zákonem na ochranu zvířat proti týrání.

Výše citované odborné vyjádřením je dle § 24a odst. 5 zákona na ochranu zvířat proti týrání, závazným stanoviskem ve smyslu § 149 správního řádu a není samostatným rozhodnutím ve správním řízení. Orgán příslušný rozhodnout ve věci podle zvláštních předpisů nemůže rozhodnout v rozporu s tímto odborným vyjádřením. Proto příslušný správní orgán, kterým je odbor životního prostředí a dopravy, rozhodl v souladu s výše uvedeným odborným vyjádřením.

Trest propadnutí týraných zvířat dle § 27b odst. 2 písm. a) zákona na ochranu zvířat proti týrání byl uložen vzhledem ke skutečnosti, že po posouzení všech okolností případu nelze předpokládat, že dojde k nápravě pachatele a též existuje důvodná obava, že majitel a chovatel psa pan [REDACTED] a paní [REDACTED] by mohli dále pokračovat

v přestupku týrání zvířete. Vlastníkem propadlého zvířete se dle § 27b odst. 4 zákona na ochranu zvířat proti týrání stává stát.

Z důvodného podezření že si výše jmenovaní po uložení trestu propadnutí zvířete obstarají psy nové, které budou také týrat hladem, správní orgán ve výroku tohoto rozhodnutí uložil obviněnému v souladu s § 27 b odst. 1 písm. a) zákona na ochranu zvířat proti týrání též zákaz chovu zvířat, a to po dobu pěti let, neboť je důvodná obava, že pachatel bude v tomto přestupku, tj. týrání zvířat hladem, pokračovat i u nově nabytých zvířat. Cílem uložených trestů je efektivně zabránit chovateli v dalším protiprávním jednání. Orgán ochrany zvířat proti týrání též přihlídnul ke skutečnosti, že se obvinění dopouštějí přestupku týrání zvířat hladem trvale, a to už minimálně od oznámení na Policii České republiky, tj. od listopadu 2017, kdy své jednání nenapravili, naopak svým jednáním zhoršili výživovou kondici svých psů.

Pokud je v řízení uložen zákaz chovu zvířat nebo propadnutí týraného zvířete, musí dle § 27b odst. 3 zákona na ochranu zvířat proti týrání správní orgán uložit vždy také pokutu podle tohoto zákona. Zákaz chovu zvířat nebo propadnutí týraného zvířete nelze uložit, pokud je závažnost správního deliktu tak nízká, že je pokuta, která byla zároveň uložena, na dolní hranici sazby stanovené za daný přestupek. Orgán ochrany zvířat proti týrání se při udělení pokuty řídil důvodovou zprávou k zákonu č. 359/2012 Sb., ze dne 4. 1. 2012, ve které je uvedeno, že minimální pokuta spojená s propadnutím zvířete nebo zákazem chovu zvířat, je alespoň 20.000,- Kč.

Jak již bylo výše uvedeno, při rozhodování o druhu a výši sankce správní orgán přihlédl k závažnosti spáchaného přestupku, k tomu, že v daném případě šlo o přestupek trvající, a k míře společenské škodlivosti jednání majitele psa, ale i k počtu týraných zvířat a k tomu, že obviněný nepřihlásil 2 psy do registru chovatelů ke správci poplatků Městské části Praha - Dubeč a dále tyto psy neoznačil čipem ani tetováním a nepřihlásil je do evidence chovatelů, vedené u Magistrátu hl. m. Prahy. Pokuta byla stanovena při spodní hranici zákonné sazby, neboť obviněnému může být v dané věci tj. v případě, že fyzická osoba se dopustí přestupku tím, že týrá zvíře nebo utýrá zvíře, uložen dle ust. § 27 odst. 12 zákona na ochranu zvířat proti týrání pokuta až do výše 500.000,- Kč. Správní orgán v daném případě postupoval v souladu s § 41 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a za spáchání přestupků uložil správní trest podle ustanovení vztahujícího se na přestupek nejpřísněji trestný.

O nákladech řízení rozhodl správní orgán v souladu ust. § 95 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich a obviněnému uložila povinnost nahradit náklady řízení /(stanovené vyhláškou č. 520/2005 Sb., o rozsahu hotových výdajů a ušlého výdělku, které správní orgán hradí jiným osobám, a o výši paušální částky nákladů řízení, ve znění pozdějších předpisů).

Poškozená byla plně úspěšná ve své žádosti o náhradu škody ve výši 47.395,- Kč. Výše škody byla plně doložena a v řízení spolehlivě zjištěna. Protože škoda, kterou spácháním přestupku způsobil obviněný, nebyla obviněným uhrazena dobrovolně, v souladu s ust. § 89 odst. 2 zákona o odpovědnosti a řízení o nich správní orgán uložil obviněnému povinnost nahradit škodu poškozené, jak vyplývá z výroku rozhodnutí.

O vině obviněné paní [REDACTED] je rozhodnuto v samostatném rozhodnutí.

**Poučení:**

Proti tomuto rozhodnutí o přestupku, kterým byla vyslovena vina, má obviněný právo podat odvolání k odboru ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, prostřednictvím odboru životního prostředí a dopravy ÚMČ Praha 22:

**OBVINĚNÝ Z PŘESTUPKU** má v souladu s ust. § 96 odst. 1 písm. a) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich právo se proti tomuto rozhodnutí odvolat v plném rozsahu.

**POŠKOZENÁ** má v souladu s ust. § 96 odst. 1 písm. b) zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich právo se odvolat pouze proti výroku o nároku na náhradu škody.

Odvolání lze podat do 15 dnů ode dne oznámení tohoto rozhodnutí podáním učiněným ke zdejšímu správnímu orgánu. Lhůta začíná běžet dnem následujícím po doručení tohoto rozhodnutí.



otisk úředního razítka

JUDr. Hana Pelčáková

úřední osoba

pověřená projednáváním přestupků OŽPD

**Rozdělovník:**

- 1.
2. Městská veterinární správa v Praze Státní veterinární správy, Na Kozačce 3, 120 00 Praha 2 - DS
3. Městská policie hl. m. Prahy, Útulek pro opuštěná zvířata a odchyt, V Zámcích 56, 181 00 Praha 8 - DS
4. Úřad pro zastupování státu ve věcech majetkových, Odbor Hospodaření s majetkem státu, Rašínovo nábřeží 390/42, 120 00 Praha 2 - DS
5. Městská část Praha 22, Nové náměstí 1257, 104 00 Praha 114 - zde
6. Spis