



MĚSTSKÁ ČÁST PRAHA 22

Ing. Roman Petr, MPA
tajemník Úřadu MČ Praha 22

Vaše značka :

Naše značka :
P22 21960/2022 TAJ 05

V Praze – Uhřetěvesi :
10. srpna 2022

Vážený pane

na základě Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb. Konstrukce na terase v 6. NP ze dne 31. 7. 2022, Vám sdělujeme následující:

Bod 2:

Jakým způsobem je předmětná konstrukce pevně spojená s budovou definována ve stavebních předpisech?

K bodu č. 2:

Nejedná se o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb. Odpověď může žadatel najít ve stavebních předpisech, nebo získat poradou s právníkem.

(Dle zjištěných skutečností se v tomto případě jedná o kovovou konstrukci s boky a zastřešením z bezpečnostního skla, která je kotvena do obvodové zdi bytového domu, tedy o zjevnou nástavbu na části půdorysu budovy, tvořící terasu 6. NP)

Bod. 3:

Vyžaduje umístění předmětné konstrukce, pevně spojené s budovou, posouzení stavebním úřadem ve správním řízení?

K bodu 3:

V tomto případě se jedná o nástavbu, která vyžadovala vydání společného rozhodnutí dle § 94j odst. 1 zák. č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavebního zákona).

Bod 4:

Vyžaduje umístění předmětné konstrukce, pevně spojené s budovou, stavební povolení nebo postačí jen oznámení stavebníka a jeho žádost o souhlas stavebního úřadu s jejím provedením?

K bodu 4:

Viz. odpověď k bodu 3.

Bod 5:

V případě, že umístění předmětné konstrukce, pevně spojené s budovou, vyžaduje posouzení stavebním úřadem, je Společenství považováno za účastníka správního řízení?

Odpověď k bodu 5:

V případě umístění a povolení nástavby bytového domu jsou účastníky řízení všichni spoluvlastníci objektu bytového domu dle aktuálního výpisu z Katastru nemovitostí (Společenství vlastníků by bylo účastníkem řízení pouze v případě, že by bylo zmocněno spoluvlastníky k takovému jednání dle platných stanov).

Bod 6:

V případě, že umístění předmětné konstrukce, pevně spojené s budovou, vyžaduje posouzení stavebním úřadem ve správním řízení, požaduje stavební úřad jako jeden z podkladů také stanovisko či souhlas Společenství s jejím provedením?

Odpověď k bodu 6:

V tomto případě stavební úřad postupuje dle § 184a stavebního zákona dle kterého „K žádosti o povolení změny dokončené stavby v bytovém spoluvlastnictví vlastník jednotky dokládá souhlas společenství vlastníků, nebo správce, pokud společenství vlastníků nevzniklo“. Z uvedeného vyplývá, že k žádosti o umístění a povolení nástavby by musel stavebník doložit souhlas Společenství vlastníků.

Bod 7:

Vydal zdejší stavební úřad ve věci umístění předmětné konstrukce, pevně spojené s budovou, stavební povolení nebo souhlas s jejím provedením?

Odpověď k bodu 7:

Ne.

Bod 8:

Vydal-li stavební úřad ve věci umístění předmětné konstrukce, pevně spojené s budovou, stavební povolení nebo souhlas s jejím provedením, oznámil své rozhodnutí či jiný úkon ve věci statutárnímu orgánu Společenství?

Odpověď k bodu 8:

Viz odpověď k bodu 7

Bod

9:

Vydal-li stavební úřad ve věci umístění předmětné konstrukce, pevně spojené s budovou, stavební povolení nebo souhlas s jejím provedením, je předmětem této žádosti podle zákona 106/1999 Sb., vydané stavební povolení, případně souhlas stavebního úřadu s jejím provedením, obojí v elektronické podobě.

Odpověď k bodu 9:

Vzhledem k tomu, že k uvedené nástavbě nevydal stavební úřad žádné opatření ani povolení (viz. bod 7), nelze uvedené písemnosti žadateli zaslat.

S pozdravem