



**Městská část Praha 22**  
**Úřad městské části**  
*odbor výstavby a územního plánování*  
Nové náměstí 1250, 104 00 Praha 114

Č.j.: P22 12855/2023 OVÚP 10  
Sp. zn.: MC22 1099/2023 OVÚP 10  
Vyřizuje: Mgr. Kateřina Králová  
Telefon: 271 071 891  
E-mail: katerina.kralova@praha22.cz

V Uhříněvsi dne: 21.08.2023

### SDĚLENÍ

Úřad městské části Praha 11, odbor výstavby a územního plánování, jako věcně a místně příslušný orgán (dále jen „povinný subjekt“) podle § 2 odst.1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „informační zákon“), obdržel dne 31.07.2023 žádost o poskytnutí informace, kterou podal

(dále jen „žadatel“)

a kterou je žádáno poskytnutí informací týkajících se stavby na adrese Křelovická 970, Praha 10 – Uhříněves.

Konkrétně je žádáno poskytnutí informace v tomto rozsahu:

- 1. Dopustila by se firma Nicolet CZ s.r.o. přestupku, kdyby provozovala svoji podnikatelskou činnost cca 13 let v provozovně umístěné v domě, který je kolaudován jen na bydlení? Tedy kdyby tam podnikala v rozporu s kolaudačním rozhodnutím vydaným vaším stavebním úřadem Prahy 22.*
- 2. Na základě jakých podkladů stavební odbor Prahy 22 povolil firmě Nicolet CZ přihlásit si v červenci 2023 opět provozovnu a podnikat v ní v domě č. 970 kolaudovaném jen na bydlení v rozporu se stavebním zákonem?*
- 3. Na základě jakých podkladů stavební odbor Prahy 22 povolil firmě Nicolet CZ přihlásit si v červenci 2023 opět provozovnu a podnikat v ní v domě č. 970, když stavebnímu úřadu je známo, že k domu č. 970 v ulici Křelovická průběžně jezdí fekální vůz, že dům není ani napojený na kanalizaci?*
- 4. Jakého přestupku by se dopustila zaměstnankyně stavebního úřadu, kdyby při své kontrolní prohlídce v domě ve své zprávě z kontroly vědomě zamlčela stavební úpravy v domě se zásahem do nosných konstrukcí? Mám na mysli stavební úpravy realizované po kolaudačním rozhodnutí, tedy v rozporu s kolaudovaným stavem.*

Písemností č.j. P22 12875/2023 OV10 byl vlastník stavby na adrese Křelovická 970, Praha 10 – Uhříněves, jako osoba dotčená poskytnutím informace, informován o podané žádosti a bylo mu umožněno se před poskytnutím informace k žádosti vyjádřit.

S ohledem na nutnost umožnit dotčené osobě uplatňování práv byla povinným subjektem prodloužena lhůta pro poskytnutí informace, o čemž byl žadatel informován písemností č.j. P22 12881/2023 OV 10 ze dne 02.08.2023.

Povinný subjekt žadateli k výše položeným otázkám poskytuje následující informace:

#### Ad. 1

Povinný subjekt předně uvádí, že podle § 2 odst. 4 informačního zákona se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací. Přestože je žádost formulována jako dotaz na názor povinného subjektu, povinný subjekt poskytnutí informace neodmítá a v obecné rovině uvádí přehled zákonných ustanovení, které dopadají na žadatelem uváděnou problematiku. Je věcí žadatele, aby si k dané problematice učinil vlastní úsudek.

Podle § 126 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“): „*Stavbu lze užívat jen k účelu vymezenému zejména v kolaudačním rozhodnutí, v oznámení o užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. Nevyžaduje-li stavba kolaudaci podle § 119 odst. 1, lze ji užívat jen k účelu vymezenému v povolení stavby.*“

Podle § 178 odst. 1 písm. g) stavebního zákona se přestupku dopustí fyzická, právnická nebo podnikající fyzická osoba, která: „*v rozporu s § 126 odst. 1 užívá stavbu v rozporu s účelem vymezeným v kolaudačním rozhodnutí, v kolaudačním souhlasu nebo v oznámení o užívání stavby, nebo s účelem vymezeným v povolení stavby, nevyžaduje-li stavba kolaudaci, nebo takové užívání umožní jiné osobě*“

Podle § 29 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZOP“) odpovědnost za přestupky zaniká uplynutím promlčecí doby.

Podle § 30 ZOP činí promlčecí doba a) 1 rok, nebo b) 3 roky, jde-li o přestupek, za který zákon stanoví sazbu pokuty, jejíž horní hranice je alespoň 100 000 Kč.

Podle § 178 odst. 3 písm. c) stavebního zákona lze za přestupek dle odst. 1 písm. g) uložit pokutu do 500.000,- Kč.

#### Ad 2:

Povinný subjekt jako příslušný stavební úřad nevydal žádné správní rozhodnutí ve prospěch spol. Nicolet CZ. Přihlášení provozovny není podmíněno vydáním povolení stavebního úřadu ve prospěch podnikatele, který v nemovitosti provozuje své podnikání. Nicméně, jak bylo výše uvedeno, podle § 126 stavebního zákona lze stavbu užívat jen k účelu vymezenému zejména v kolaudačním rozhodnutí, v oznámení o užívání stavby nebo v kolaudačním souhlasu. O změnu v užívání stavby obvykle žádá vlastník stavby. K nemovitosti na adrese Křelovická 970, Praha 10 – Uhřetěves, byl k žádosti jejího vlastníka vydán souhlas se změnou v užívání stavby č.j. P22 11420/2023 OV 09, který nabyl právních účinků dnem 20.07.2023, ve znění opravného usnesení č.j. P22 12222/2023 OV 09 ze dne 21.07.2023 a jehož předmětem je změna v užívání části stavby spočívající v tom, že nově je stavba také částečně užívána pro administrativní činnost.

Poskytnutím informace k tomuto bodu povinný subjekt považuje za vyřízené též podání žadatele č.j. P22 12711/2023 ze dne 31.07.2023 označené jako „nesouhlas s umístěním provozovny firmy Nicolet CZ“, v němž žadatel vznáší totožnou otázku.

#### Ad 3:

Povinný subjekt k tomuto bodu odkazuje na odpověď uvedenou výše pod bodem 2 a dále doplňuje, že změna v užívání části stavby nebyla podmíněna připojením stávající povolené stavby na kanalizaci.

#### Ad 4:

Povinnému subjektu není známa skutková podstata přestupku, která by byla aplikovatelná na žadatelem předestřený případ. Povinný subjekt je příslušný projednávat přestupky dle § 178 – 181 stavebního zákona, jichž se dopustí stavebníci, vlastníci staveb a další zde uvedené osoby, a se znalostí této právní

úpravy může konstatovat pouze to, že o žádný ze zmíněných přestupků proti stavebnímu zákonu se jednoznačně nejedná.

[REDACTED]

[REDACTED]

Ing. Eliška Barčáková  
vedoucí odboru výstavby a územního plánování

**Obdrží:**

- [REDACTED]
- spis
- evidence
- vedoucí OV
- ÚMČ Praha 22 – OKÚ, p. Machačová – ke zveřejnění

na vědomí:

[REDACTED]

