



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

**MS
MT**
MINISTERSTVO ŠKOLSTVÍ,
MLÁDEŽE A TĚLOVÝCHOVY



Evaluace projektu MČ Praha 22 - MAP 22

Plán evaluace – vstupní zpráva

1

Městská část Praha 22

PhDr. Jan Hauser



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Úvod

Návrh evaluačního plánu vychází z projektové dokumentace projektu „MAP 22“, schválené v rámci Operačního programu Výzkum, vývoj a vzdělávání, prioritní osy 3 – Rovný přístup ke kvalitnímu předškolnímu, primárnímu a sekundárnímu vzdělávání.

Evaluační úkoly jsou rámcově popsány v projektové žádosti a design evaluace navazuje především na „Metodiku pro vnitřní evaluaci projektů PO3 OP VVV – Místní akční plány rozvoje vzdělávání (MAP a MAP II), Krajské akční plány rozvoje vzdělávání (KAP)“ s datem účinnosti 1. 5. 2018, vydanou Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy. Podstatou evaluace je vyhodnocení procesů a dopadů hodnoceného projektu, tvorba průběžných zpráv a závěrečné zprávy a zpracování doporučení, která napomohou efektivní implementaci místního akčního plánu rozvoje vzdělávání na území školského obvodu Praha 22 a případně vytváření dalších plánů městské části v oblasti rozvoje vzdělávání.

Vstupní zpráva ve své úvodní části shrnuje metodický postup řešení evaluace, stanovení cílů evaluace, určení klíčových aktérů a evaluačního plánu včetně evaluačních kritérií a otázek. Dále je popsán způsob řízení navržené interní evaluace a v závěru je uveden harmonogram evaluačních prací, kde je nastíněn další postup včetně dílčích výstupů a termínů.

2



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Obsah

Úvod	2
Obsah.....	3
Plán evaluace.....	4
1. Výběr způsobu řešení evaluace	4
2. Cíle evaluace	5
3. Určení klíčových aktérů	5
4. Nastavení řízení evaluace	8
5. Časový harmonogram evaluace, klíčové termíny.....	8
6. Kontext evaluace	10
6.a. Předmět evaluace	10
6.b. Evaluační kritéria	12
6.c. Evaluační otázky.....	14
6.d. Rozsah a nástroje evaluace	14
7. Evaluační matice.....	16
8. Diseminace výstupů evaluace	20
Použitá literatura / teoretická východiska	21



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Plán evaluace

1. Výběr způsobu řešení evaluace

Evaluace MAP bude řešena na základě schválené projektové žádosti a publikované Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV MŠMT.

Realizační tým projektu MAP 22 (RT MAP) bude pravidelně monitorovat a vyhodnocovat naplňování cílů projektu, akčních plánů a aktivit implementace MAP. Evaluace bude v souladu s doporučením MŠMT jako poskytovatele dotace kombinací dopadové a procesní evaluace. Vyhodnocení bude probíhat formou sebehodnotících evaluačních aktivit, které uskuteční RT MAP. Proces evaluace bude zahájen určením témat a cílů dílčích evaluací, a to za účasti zástupců RT MAP a členů řídicího výboru. Zároveň budou vybrány cílové skupiny, které se dílčích evaluačních šetření zúčastní. Evaluace budou probíhat dle stanoveného časového plánu a pomocí předem vybraných nástrojů, které nastaví RT MAP. Po provedení šetření bude následovat jejich vyhodnocení a zpracování evaluačních doporučení. RT MAP následně s výsledky šetření seznámí všechny členy PS a ŘV MAP, kteří je během svých setkání projednají.

Výstupem evaluace budou 3 průběžné a 1 závěrečná evaluační zpráva. Zprávy budou obsahovat celkové formativní zhodnocení realizace projektu z procesní i věcné stránky, tj. bude zhodnoceno řízení projektu, realizace jednotlivých aktivit a míra dosažení cílů projektu především v oblasti rozvoje a podpory partnerství v území. Současně s hodnocením kladných a záporných stránek budou také navržena opatření ke zlepšení za jednotlivé oblasti realizace MAP. RT MAP bude postupovat dle Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV. To znamená, že zpracuje první průběžnou sebehodnotící zprávu po 12 měsících od zahájení realizace projektu, druhou po 2. roce realizace atd. Dohromady tak budou připraveny 4 sebehodnotící zprávy.



2. Cíle evaluace

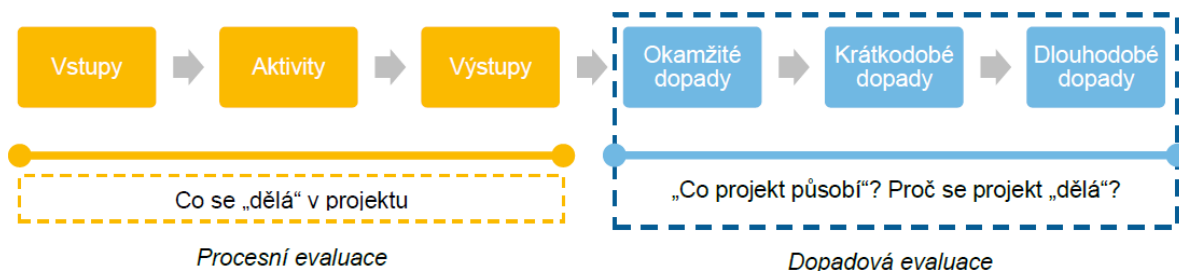
Cílem evaluace je průběžně hodnotit a ověřovat plánované dopady realizace projektu a kvalitu jeho provádění.

Obecné cíle evaluace (Zdroj: Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020, MPSV):

- Rozšířit míru poznání v daném tématu (obecně vzdělávací cíl).
- Zlepšit fungování projektu (formativní aspekty), nebo podobných projektů v budoucnu.
- Pomoci v rozhodnutí o pokračování v projektových aktivitách.
- Obhajovat způsob využití veřejných zdrojů a jeho efektivitu.
- Budovat důvěru mezi zúčastněnými stranami.
- Podporovat odpovědné a transparentní nakládání s veřejnými zdroji.
- Zohlednit menšinové názory a postupy v přípravě projektu / programu.
- Lobovat a podporovat fundraising aj.

5

Na základě doporučení Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV bude evaluace kombinací dopadové a procesní evaluace:



3. Určení klíčových aktérů

Hlavními uživateli výstupů evaluace budou především vedoucí pracovníci Úřadu MČ Praha 22, pro které je znalost odpovědí na evaluační otázky klíčová. Vzhledem k tomu, že se jedná o evaluaci průběžnou,



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



jsou klíčovými aktéry také členové RT MAP (včetně členů PS a ŘV), neboť na základě průběžných výstupů evaluace mohou dále upravovat směřování projektu.

Do plánování a řízení evaluace je třeba v širším kontextu dále zahrnout vedoucí, pedagogické i nepedagogické pracovníky ve školství v rámci městské části, rodiče a žáky.

Způsob zapojení klíčových aktérů do evaluačních aktivit bude uzpůsoben dílčím fázím implementace projektu. Vždy se bude jednat o kombinaci přímé komunikace evaluátora s klíčovými aktéry formou individuálních či skupinových strukturovaných rozhovorů a sběr dat a podkladů formou dotazníkových šetření.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



3.a. Určení klíčových aktérů pro projekt Tvorba strategie KKP

Klíčový aktér	Charakteristika vztahu k projektu
Úřad MČ Praha 22	Je hlavním příjemcem dotace a realizátorem projektu, zároveň úřadem zodpovědným za realizaci vzdělávací politiky na území školského obvodu MČ Praha 22 a za implementaci MAP
Realizační tým projektu (RT MAP)	Může využít doporučení průběžných evaluačních aktivit pro zlepšení činnosti projektu a zvýšení kvality jeho výstupů
Školské instituce v území	Jsou nositeli vzdělávacích aktivit v území a hlavní cílovou skupinou projektu, jedná se o 5 MŠ, 4 ZŠ a 1 ZUŠ
Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice	Jedná se o instituce se zásadním vlivem na praktickou podobu vzdělávacích aktivit v území
Děti a žáci	Účastníci vzdělávacích aktivit v území
Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení, včetně vedoucích pedagogických pracovníků	Poskytovatelé vzdělávacích aktivit v území
Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže	Poskytovatelé vzdělávacích a asistenčních aktivit a služeb v území
Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství	Organizace, poskytující služby v oblasti primární prevence v území
Rodiče dětí a žáků	Rodiče budou cílovou skupinou vybraných projektových aktivit
Široká veřejnost	Příjemci informací z městských částí



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



4. Nastavení řízení evaluace

Řízení evaluace respektuje obecné principy projektového řízení, především jasné vymezení rolí a odpovědností. V souladu s Metodikou pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV využije tato evaluace strukturu řízení projektu.

RT MAP připraví průběžné a závěrečnou zprávu na základě šablony, která je součástí Metodiky pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV. Při vyplňování evaluační šablony bude vyžadován vyvážený konsenzus celého RT MAP, proto bude její vyplnění probíhat za vzájemné součinnosti celého týmu.

5. Časový harmonogram evaluace, klíčové termíny

V rámci vnitřní evaluace projektu MAP II budou v souladu s Metodikou pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV standardně předloženy 3 Průběžné sebehodnotící zprávy a 1 Závěrečná sebehodnotící zpráva.

První průběžná sebehodnotící zpráva projektu MAP II bude vypracována po 12 měsících od zahájení realizace projektu. Další Průběžné sebehodnotící zprávy budou zpracovány vždy po 12 měsících od předchozího hodnoceného období. Průběžná sebehodnotící zpráva bude vždy obsahovat zhodnocení posledních 12 měsíců realizace projektu. Průběžné sebehodnotící zprávy budou odevzdány vždy s následující zprávou o realizaci projektu, a to formou její přílohy.

Závěrečná sebehodnotící zpráva bude vypracována před koncem realizace projektu MAP (její zpracování bude probíhat v posledních 3 měsících před ukončením realizace projektu). V Závěrečné sebehodnotící zprávě bude zhodnoceno celé období realizace projektu. Závěrečná sebehodnotící zpráva bude odevzdána společně se závěrečnou zprávou o realizaci projektu, a to formou její přílohy.

Každá z evaluačních zpráv bude zpracována dle následujícího harmonogramu:

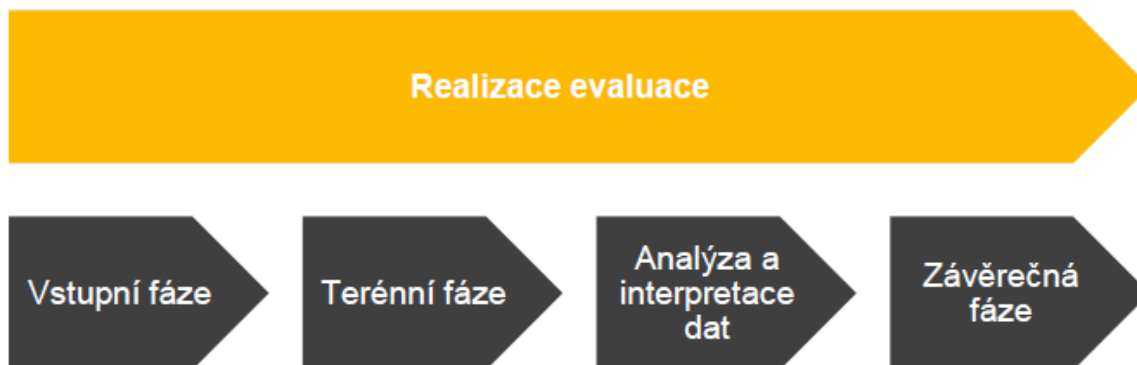
- Vstupní fáze – příprava dílčí evaluace, výstupem je dopracování designu dílčí evaluace
- Terénní fáze (sběr dat – návrh typů a způsobů sběru dat bude pro každou evaluační zprávu zpracován ve standardní evaluační matici)
- Analýza a interpretace dat



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- Závěrečná fáze (tvorba finální verze zprávy, akceptace, diseminace výstupů)



Zdroj: Metodika MPSV pro evaluaci nesoutěžních projektů



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



6. Kontext evaluace

- Předmět evaluace (Co bude hodnoceno?)
- Kritéria hodnocení projektu (Jaká kritéria budou pro hodnocení projektu aplikována?)
- Formulace evaluačních otázek (Pomocí kterých evaluačních otázek bude projekt hodnocen?)

6.a. Předmět evaluace

Co má být hodnoceno?

Co je možné hodnotit?

Jaké dopady projekt předpokládá a jak je možné je popsat a zachytit?

10

Předmět evaluace - karta projektu:

Projekt	MČ Praha 22 - Místní akční plán rozvoje vzdělávání II
Cíl projektu	Hlavním cílem MAP II je pokračovat v již nastavených procesech zaměřených na zvyšování kvality vzdělávání v mateřských a základních školách na území SO Praha 22. Tohoto cíle bude dosaženo prostřednictvím podpory spolupráce zřizovatelů, samotných škol a ostatních aktérů ve vzdělávání. To zahrnuje aktivity společného vzdělávání a informování, plánování partnerských aktivit a také společných priorit a cílů. Stanovení priorit bude součástí systémového přístupu pro MŠ a ZŠ na území SO v rámci tzv. akce KLIMA. Cílem akce KLIMA je rozvíjet ve školách motivující kulturu zaměřenou na maximální úspěch pro každého žáka a každého učitele a na trvalý pedagogický rozvoj celé školy.



Příjemce	Městská část Praha 22
Rozpočet	9 068 919,55 Kč
Termín realizace	1. 7. 2018 – 30. 6. 2022
Lokalizace projektu	Území SO Praha 22
Webová adresa	www.praha22.cz
Cílové skupiny	• Děti a žáci • Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků • Pracovníci a dobrovolní pracovníci organizací působících v oblasti vzdělávání nebo asistenčních služeb a v oblasti neformálního a zájmového vzdělávání dětí a mládeže • Pracovníci organizací působících ve vzdělávání, výzkumu a poradenství • Rodiče dětí a žáků • Veřejnost • Zaměstnanci veřejné správy a zřizovatelů škol působící ve vzdělávací politice
Klíčové aktivity projektu	KA1 – Řízení projektu KA2 – Rozvoj a aktualizace MAP KA3 – Evaluace a monitoring MAP KA4 – Implementace MAP
Hlavní monitorovací indikátory a jejich cílové hodnoty	1. Počet organizací, které byly ovlivněny systémovou intervencí: 11 2. Počet platform pro odborná tematická setkání: 8 3. Počet regionálních systémů: 1

Předmět evaluace – logický rámec projektu:



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



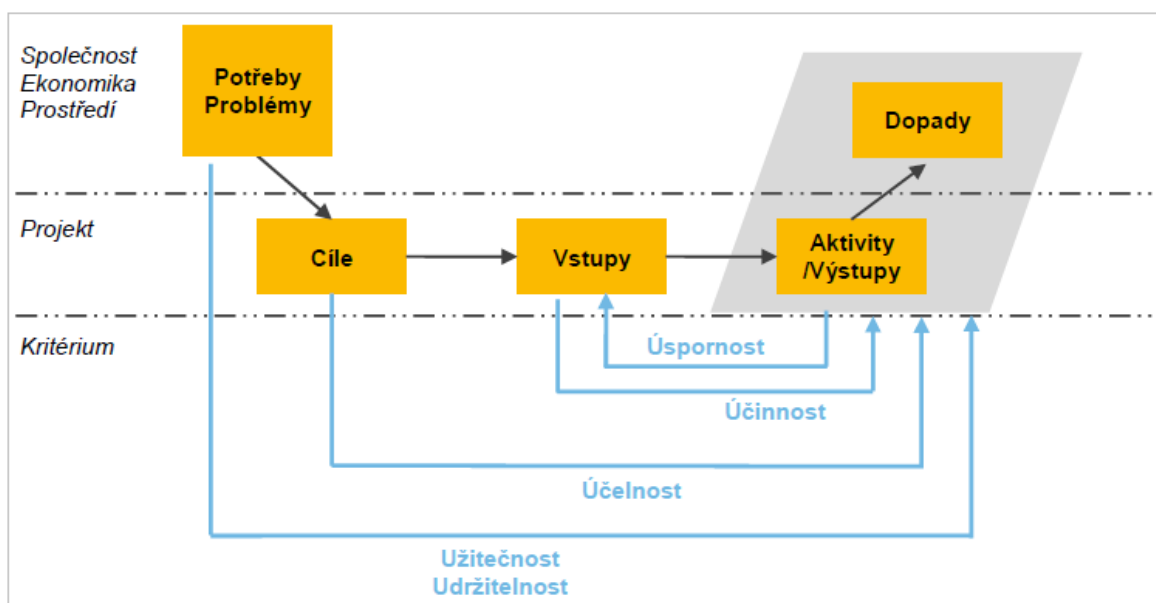
Na základě logického rámce projektu jsou posuzovány evaluační otázky a identifikovány ukazatele a data pro hodnocení projektu.

6.b. Evaluační kritéria

Evaluační kritéria definují, jakým způsobem bude posouzena úspěšnost projektu, jaké standardy budou na projekt aplikovány a jak budou interpretovány.

Pojetí a vymezení evaluačních kritérií je pro projekty ESI fondů definováno na úrovni Jednotného metodického prostředí a vymezeno v metodických pokynech Národního orgánu pro koordinaci Ministerstva pro místní rozvoj (MMR-NOK). V kontextu financování projektů z Evropského sociálního fondu v programovém období 2014-2020 jsou pro dopadové evaluace stanovena následující základní kritéria:

- Účelnost
- Účinnost
- Úspornost / hospodárnost
- Užitečnost
- Udržitelnost



Zdroj: Metodika evaluace nesoutěžních projektů MPSV

13

Obsah jednotlivých kritérií dopadové evaluace (Zdroj: Metodika evaluace nesoutěžních projektů MPSV) a jejich interpretace a aplikace v kontextu projektu:

1. Účelnost

- Kritérium účelnosti hodnotí, zda realizované aktivity projektu a projekt celkově splnily svůj účel, tedy zda a v jaké míře byly naplněny cíle projektu. Kritérium účelnosti fakticky odkazuje k dopadům projektu.
- **Naplnil projekt svůj účel a cíl, přinesl tedy žádoucí dopady?**

2. Účinnost

- Hodnotí, zda bylo při daných vstupech možné dosáhnout kvalitativně či kvantitativně lepších výstupů. Principiálně tedy zkoumá způsob realizace projektu a projektových aktivit – zda alternativní způsob realizace (při zachování vstupů) mohl přinést vyšší přínosy pro účastníky projektu.
- Účinnost lze definovat jako takové použití zdrojů/vstupů, „kterým se dosáhne nejvýše možného rozsahu, kvality a přínosu plněných úkolů...“



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



- Volněji lze účinnost je možné chápat jako „vhodnost“ celkového zvoleného přístupu k řešení problému (například) situace cílové skupiny i způsobu realizace projektových aktivit (projektu).
- ***Bylo by možné dosáhnout lepších výstupů/výsledků, pokud by v projektu bylo něco nastaveno či realizováno „jinak“?***

3. Úspornost/hospodárnost

- Hodnotí dosažené dopady projektu intervence vůči vynaloženým prostředkům, mj. zda vstupy a aktivity byly nezbytné pro dosažené výsledky a přínosy účastníkům projektu. Posouzení hospodárnosti představuje posouzení možných úspornějších řešení při zachování adekvátních výsledků.
- ***Bylo dopadů možno dosáhnout při nižších vstupech (finančních, lidských, materiálních a jiných)?***

4. Užitečnost

- Hodnotí prospěšnost projektu pro účastníky. Hodnotí vztah mezi problémy a potřebami, které měly být řešeny, a výsledky intervencí.
- ***Byly intervence zaměřeny tak, aby byly užitečné z hlediska potřeb účastníků?***

5. Udržitelnost

- Hodnotí, zda a do jaké míry přínosy projektu budou přetrvávat i po ukončení realizace projektu a jaké předpoklady pro to projekt vytvořil.
- ***Byla zajištěna udržitelnost přínosů projektu i po ukončení jeho realizace?***

6.c. Evaluační otázky

Evaluační otázky jsou předepsány Metodikou pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV ve formě šablony pro průběžnou/závěrečnou sebehodnotící zprávu MAP II.

6.d. Rozsah a nástroje evaluace



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Na základě rozhodnutí RT MAP bude rozsah evaluace pokrývat veškerá data, související s procesní i dopadovou evaluací projektu. Za tímto účelem budou využity obvyklé evaluační nástroje, tj. kombinace desk research a terénního šetření. Rozsah terénních šetření a rozhodnutí o metodách sběru dílčích dat bude upřesněn na základě mapování klíčových aktérů realizačním týmem. Pro první průběžnou evaluační zprávu předpokládáme terénní šetření v rozsahu individuálních rozhovorů s vybranými klíčovými aktéry a s terénním šetřením formou focus groups a/nebo dotazníkových šetření u široké škály všech identifikovaných stakeholderů projektu.



7. Evaluační matice

Evaluátor využívá pro operacionalizaci evaluačních otázek nástroje evaluační matice, která napomáhá rozpracovat jednotlivé evaluační otázky a přetváří je na výzkumné otázky s měřitelnými znaky. Proces se odehrává v následujících krocích: z evaluačních otázek/podotázek jsou odvozeny hypotézy o dopadu intervence („k jakým změnám došlo?“), z hypotéz jsou odvozeny ukazatele, tedy měřitelné znaky, následuje volba způsobu dat a způsob analýzy dat.

Evaluační matice tedy definuje postup řešení k jednotlivým evaluačním otázkám:

Prvek evaluační matice	Popis
Evaluační otázky	Byly naplněny předpokládané cíle intervence? Struktura, logika, proces intervence
Evaluační podotázky	Konkretizace – co přesně (jaká uvažovaná změna) se bude hodnotit. Z odpovědí na podotázky se skládá odpověď na evaluační otázky.
Ukazatele (indikátory)	Rozsah aktivit, dosažená změna, monitorovací indikátory projektu
Nástroje sběru primárních dat, zdroje sekundárních dat	Primární data: individuální rozhovory, skupinové rozhovory, dotazníková šetření (při zajištění reprezentativnosti případného vzorku) Sekundární data: především existující dokumenty, analýzy MČ Praha 22 a srovnatelných městských školských obvodů v ČR
Analytické metody	Budou využity především kvalitativní metody výzkumu (viz níže), prostřednictvím kterých je možné nejlépe zodpovědět evaluační otázky, definované šablonou poskytovatele dotace (MŠMT).



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Evaluační matice

Evaluační otázka	Evaluační podotázka	Ukazatele	Zdroje dat	Nástroje sběru dat / zdroje dat	Analytické metody
1. Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?		- Nastavení kompetencí a odpovědnosti bylo konzultováno se všemi aktéry uvedenými v analýze klíčových aktérů - Relevantní aktéři vnímají svoje zapojení při nastavování kompetencí a odpovědnosti jako dostatečné	- Projektová dokumentace - Příjemce a jeho zaměstnanci - Školské instituce - Další klíčoví aktéři	- Interní projektová evidence příjemce - Individuální rozhovory	- Desk research - Kvalitativní analýza dat
2. Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojivý a proč?		- Účastníci diskuzních platform mají potřebné odbornosti - Relevantní aktéři vnímají stávající stav odborného zajištění jako uspokojivý - Odborné zajištění odpovídá plánu	- Projektová dokumentace - Příjemce a jeho zaměstnanci - Školské instituce - Další klíčoví aktéři	- Interní projektová evidence příjemce - Individuální rozhovory	- Desk research - Kvalitativní analýza dat
3. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká			- Příjemce - Účastníci projektu	- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?			- Zástupci cílových skupin		
4. Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídicího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?					
5. Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?					
6. Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?					



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



7. Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?				- Individuální rozhovory	- Kvalitativní analýza dat
8. Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP / MAP II?			- Projektová dokumentace - Příjemce a jeho zaměstnanci - Zprávy o realizaci projektu, MS2014+	- Interní projektová evidence příjemce - Individuální rozhovory	- Desk research
9. Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?					



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



8. Diseminace výstupů evaluace

Výstupy průběžné evaluace budou prezentovány především realizačnímu týmu projektu, pracovníkům příjemce projektu a řídicímu orgánu OP VVV. Evaluační zprávy budou k dispozici také stakeholderům a veřejnosti.

Hlavním výstupem evaluace budou 3 průběžné a 1 závěrečná evaluační zpráva.

Průběžné i závěrečná zpráva budou v souladu s metodikou MŠMT zpracovány v šabloně řídicího orgánu OP VVV pro sebehodnocení projektů MAP II.

Současně budou zpracovány a předány jednotlivé podklady k provádění evaluace, kterými jsou především:

- Zápis z rozhovoru – jedná se o zápis z rozhovoru s respondentem. Strukturované/polostrukturované rozhovory budou zapsány do formulářů.
- Zpráva z šetření – dílčí/průběžný výstup evaluace. Obsahuje informace o základních parametrech šetření, seznam otázek a četností odpovědí.
- Podkladové analýzy – představují další dílčí výstupy evaluace, např. analýza výchozí situace, výstupy z desk-research apod., na základě kterých jsou formulována evaluační zjištění.
- Fotodokumentace – vhodná pro doplnění analýz a případových studií a pro případnou publicitu projektu.
- Poučení z provedené evaluace – zkušenosti evaluátora (úspěchy, problémy), které mohou být užitečné pro další, podobně zaměřenou evaluaci.

20

Diseminační semináře: evaluátor předpokládá 4 prezentace výsledků hodnocení realizačnímu týmu a pracovníkům příjemce, a to ve fázi dokončení každé průběžné zprávy a závěrečné evaluační zprávy projektu.

Formulace a projednání evaluačních doporučení: projednání mezi evaluátorem a realizačním týmem příjemce bude mít strukturovanou podobu a výstup v souladu s metodikou a šablonou MŠMT; ke každému dílčímu doporučení budou uvedeny detaily, vhodný uživatel doporučení, rozhodnutí uživatele o využití doporučení, (pokud akceptováno či částečně akceptováno) způsob řešení, (pokud neakceptováno) zdůvodnění neakceptace.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Na závěr evaluátor ověří, že jsou doporučení a ponaučení z evaluace srozumitelná pro osoby příjemce i pro další osoby, které na evaluaci nejsou přímo zainteresované.

Použitá literatura / teoretická východiska

Metodika pro vnitřní evaluaci projektů PO 3 OP VVV, MŠMT

Metodika pro evaluaci nesoutěžních projektů OP Zaměstnanost 2014-2020, MPSV

Guidance for the design of qualitative case study evaluation, A short report to DG Regio, Frank Vanclay, Evropská komise, University of Groningen, 2012

Guidance for the Design of Quantitative Survey-Based Evaluation, Riccardo Scarpa, Evropská komise, 2012