



2. PRŮBĚŽNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA PROJEKTU MČ PRAHA 22 – MAP II

2. SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA 8/2019 – 7/2020



2. PRŮBĚŽNÁ SEBEHODNOTÍCÍ ZPRÁVA PROJEKTU MČ PRAHA 22 – MAP II

Sledované období	3. a 4. monitorovací období 8/2019 – 7/2020
Zpracoval	Externí evaluátor PhDr. Jan Hauser

Obsah

a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři	2
1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?	2
2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platforem? Je stávající stav uspokojivý a proč?	3
3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?	3
b) Aktivity projektu	4
1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?	4
2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?	5
3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?	6
4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?	6
c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost	7
1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?	7
2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?	7
d) Dodatečné informace	8
e) Shrnutí	8

Jména autorů z realizačního týmu projektu: Ing. Roman Petr, MPA, Bc. Dagmar Bodláková, PhDr. Jan Hauser

Datum zpracování: 6. 10. 2020



a) Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři

1) Je nastavení z pohledu kompetencí a odpovědnosti v platformách optimální a proč?

Ve druhém roce realizace projektu pokračoval projektový tým v činnosti ve stejném složení, jako v roce prvním, kdy byl sebehodnotícím procesem vyhodnocen velmi dobře. Rozdělení kompetencí a odpovědnosti v rámci administrativní i odborné části týmu zůstalo zachováno. Detailně je popsáno v dokumentu MAP v sekci Implementační plán. Uspořádání účastníků v projektu, jeho vedení a klíčoví aktéři reálně fungují přesně tak, jak je popsáno v aktualizovaném znění dokumentu MAP. Z provedených evaluačních šetření, z výstupu dotazníku distribuovaného na výjezdním zasedání MAP v Třeboni i z neformálních rozhovorů s členy realizačního týmu, učiteli lídry a řediteli škol vyplývá, že jej účastníci MAP považují za plně funkční a jsou s ním spokojeni.

Do hodnocení druhého roku realizace se promítla omezení daná šířením onemocnění COVID-19. Aktéři MAP jsou sice s prací celého týmu v době těchto omezení velice spokojeni a chválí tým za to, že udržel bezproblémové fungování projektu, z rozhovorů s klíčovými aktéry však vyplývá, že pedagogičtí pracovníci čelili zvýšené pracovní zátěži, a přesto, že online aktivity týmu MAP chválí, vnímají je jako v některých ohledech náročnější než dosavadní „kontaktní“ aktivity.

O dobrém nastavení reálně fungující spolupráce při tvorbě MAP svědčí to, že členové realizačního týmu jsou si plně vědomi nároků, kladených na aktéry MAP při zvládnutí reálného provozu škol v době epidemie, jsou si vědomi i jistého stupně „přetížení“ online komunikací v době epidemie, a proto citlivě volí uměřené aktivity s cílem co nejvíce podpořit a co nejméně zatížit aktéry MAP, učitele lídry, pedagogy i další cílové skupiny v současné situaci. Pedagogové i učitelé lídři jsou si této skutečnosti vědomi a podporují tvorbu MAP i realizaci dílčích projektových aktivit i v době, kdy jsou sami značně vytíženi. Tento přístup a vývoj vnímáme za dané situace velmi kladně.



2) Jaké je odborné zajištění diskuzních platform? Je stávající stav uspokojující a proč?

I nadále platí vše, co bylo uvedeno již v 1. sebehodnotící zprávě, tj. že *nastavení kompetencí Řídícího výboru a zřízených pracovních skupin v rámci MAP Prahy 22 plně vyhovuje procesu akčního plánování a naplňování všech jeho cílů. Do ŘV jsou zapojeni všichni klíčoví aktéři procesu MAP, zahrnuje tedy široké spektrum aktérů se zkušenostmi a mimořádnou odbornou erudicí a má jasně vymezené rozhodovací pravomoci. ŘV tak nejen objektivně posuzuje a schvaluje jednotlivé výstupy, dokumenty, další postup projektu a jednotlivé navrhované aktivity, ale zároveň je odrazem vzdělávání v naší městské části; je reprezentativní ve vztahu k obyvatelům, občanům, školám a školským zařízením i samosprávě v zapojených městských částech.*

V průběhu evaluovaného období jsme byli okolnostmi nuceni a podařilo se nám přenést alespoň dočasně aktivity pracovních skupin a porad realizačního týmu do online prostředí. Zaznamenali jsme přitom jen drobné technické obtíže. Pokud bude rozsah online aktivit citlivě volen, domníváme se, že by bylo vhodné těchto forem setkávání v rozumné míře a tam, kde to bude efektivní, využívat i po odeznění současných epidemiologických opatření. Odborné zajištění těchto diskuzních platform bylo plně funkční i v době epidemie. Pracovním skupinám se podařilo uspořádat (překlopit do online podoby) také několik projektových aktivit: dne 16. 4. 2020 proběhl webinář pro MŠ na téma rovných příležitostí při zápisech dětí do MŠ v době výskytu COVID-19 a dne 17. 4. 2020 proběhl webinář pro ZŠ na téma „Škola v době koronakrizy a po ní?“ Domníváme se proto, že odborné platformy prokázaly plně svoji životaschopnost a funkčnost i v době vrcholící pandemie.

3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme v oblasti personálních kapacit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy budou dokončena?

Personální zajištění projektu je funkční a velmi kladně hodnocené výraznou většinou klíčových aktérů v území, a proto zůstává zachováno. Vždy je však možné personální kapacity rozvíjet a zlepšovat, v souladu s doporučeními předchozí evaluační zprávy i výstupů z letošního sebehodnocení budeme v tomto směru dále pokračovat. V souvislosti s plánovaným posílením a zahájením dalších aktivit síťování byla započata (nad rámec setkání organizovaných NPI ČR – SRP) neformální spolupráce s MAP II MČ Praha 18, kdy proběhla společná setkání – porady, sdílení informací a předávání dobré praxe. Zatím tedy ke vzájemné spokojenosti funguje spolupráce (a předávání zkušeností) s MAP MČ Praha 18. Zástupce realizačního týmu projektu MAP II MČ Praha 22 se také zúčastnil neformálního setkání realizátorů MAP, které organizoval MAP II MČ Prahy 1. Spolupráce s MAP II MČ Praha 18 je však v našem případě intenzivnější, protože naše školské správní obvody jsou si více podobné řešenými problémy, i reálným rozložením na území v okrajových oblastech hlavního města Prahy a na hranici Středočeského



kraje. Čelíme tedy podobnému demografickému a urbanistickému vývoji a sdílíme shodně i další charakteristiky a potřeby.

b) Aktivity projektu

1) Jakým způsobem v současné době probíhá setkávání aktérů v území participujících na tvorbě/aktualizaci „MAP / MAP II, tj. Řídícího výboru a pracovních skupin (periodicita, forma, kdo moderuje)?

V průběhu sledovaného období platí i nadále to, co již bylo popsáno v první evaluační zprávě, samozřejmě se zásadním rozdílem, že v březnu 2020 do aktivit zasáhla omezení způsobená pandemií COVID 19.

Stejně jako v minulém hodnoceném období *probíhá setkávání aktérů v rámci klíčových aktivit projektu pravidelně v rámci Řídícího výboru a pracovních skupin, a to v souladu s metodickými pokyny MŠMT a doporučeními NPI ČR. Pravidelně se také schází porada realizačního týmu projektu, která setkání ŘV a pracovních skupin vhodně doplňuje. Porady RT se konají pravidelně jednou za měsíc (kromě měsíců července a srpna) formou osobního setkání členů realizačního týmu na administrativních, manažerských i odborných pozicích. Řídící výbor se schází k oficiálním jednáním jednou za půl roku, což je vhodná doba pro projednání celkového pokroku, dalšího strategického směřování a pro schvalování výstupů projektu. V případě potřeby je připravena také možnost ad hoc setkání ŘV nebo hlasování per rollam. Odborné pracovní skupiny se scházejí přibližně jednou za 2 měsíce, dle aktuální potřeby (zejména v případě plánování konkrétních aktivit pro cílové skupiny) i jednou měsíčně. Další způsoby setkávání aktérů zahrnují především workshopy v rámci PS pro rovné příležitosti, setkání s rodiči, setkání pro rodiče – cizince a workshopy pro učitele.*

Setkání realizačního týmu se podařilo přenést do online podoby, využívající platformu ZOOM. Zkušenosti s touto formou setkávání jsou navzdory počátečním technickým obtížím veskrze pozitivní, v přiměřeném rozsahu plánujeme této formy setkávání využívat i po skončení omezení, působených COVID-19. Pracovní skupiny pracovaly dle plánu, pouze v režimu nařízených omezení. Podstatný dopad měla epidemiologická omezení na konání plánovaného zasedání Řídícího výboru spojeného s workshopem cíleným na budování znalostních kapacit členů Řídícího výboru. Tyto aktivity plánované na březen – duben nemohly být realizovány. Kontaktní aktivity projektu musely být přerušeny, což v důsledku znamenalo přesunutí činnosti ŘV do online prostředí s využitím hlasování a schválení aktualizovaného MAP II koncem července per rollam. Se členy řídícího výboru MAP II bylo komunikováno elektronicky



a ve 4. MO proběhl konzultační proces nad dokumenty MAP II a bylo zahájeno hlasování členů výboru formou per rollam, které bylo z důvodu několikakolového připomínkování ukončeno na počátku srpna 2020. Náhradní termín jednání ŘV je naplánován přelom září/října 2020.



2) Co se nám osvědčilo a proč? Co naopak nefunguje a proč?

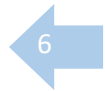
V hrubých rysech platí postřehy popsané již v první sebehodnotící zprávě, tj. že se v rámci realizace projektu naplňují veškeré aktivity, očekávání a cíle projektu v souladu se schválenou projektovou žádostí a že v rámci setkávání aktérů jsou velmi dobře hodnocena setkávání RT, ŘV i pracovních skupin. Pozitivně jsou klíčovými aktéry vnímány také výstupy projektu (mapování potřeb, strategické plánování) a konkrétní a praktické výstupy jednotlivých pracovních skupin.

Nové jsou však postřehy z období omezení, nařízených vládou ČR kvůli šíření epidemie COVID-19. V období omezení, daných nařízeními Vlády ČR v nouzovém stavu i mimo něj, probíhala komunikace členů PS zejména elektronicky a důležitá témata, vyžadující osobní spolupráci, je připravena na převedení do epidemiologicky příznivějšího období (předpoklad byl, že se většinou jedná o převedení do navazujícího monitorovacího období, nicméně záleží na vývoji situace, který je v době tvorby této zprávy – září 2020 - mimořádně nepříznivý). Realizační tým plně respektoval, že školy, pedagogové, žáci i rodiče jsou unaveni nezbytnou online komunikací i nutností po znovuotevření škol v červnu 2020 rychle uzavřít školní rok. Z tohoto důvodu bylo přesunutí aktivit na letní prázdniny vnímáno jako nežádoucí a od září 2020 opět následuje výrazné zhoršení epidemiologické situace. Probíhala tak především aktualizace dokumentace MAP v celé šíři souhrnného dokumentu. V rámci podaktivit KA 2 proběhly semináře, webináře a workshopy tak, jak nám umožnila aktuální situace.

Osvědčil se formát online porad, setkání i webinářů. Dobrá zkušenost je s platformami ZOOM, MS Teams a Google Meet. Lze se takto rychleji domluvit na řešení aktuálních problémů, odpadá čas trávený cestováním. Školy pak oceňují především možnost pracovat online i s nepřítomnými dětmi, tedy schopnost vést výuku a kontrolovat úkoly na dálku. Lze tak udržovat kontakt např. i s nemocnými dětmi atd.



3) Co podnikneme pro zlepšení, resp. jaké/jaká opatření učiníme pro efektivnější realizaci aktivit projektu? Kdo bude za opatření zodpovědný? Kdy bude/budou dokončena?



Pro efektivnější realizaci projektu v době koronavirové krize jsme v rámci evaluačních šetření zaznamenali následující doporučení: využití asynchronních webinářů v podobě videa, které lze kdykoliv spustit (cílové skupiny tak mohou seminář absolvovat dle vlastní časové preference – třeba pozdě večer); webinář na téma řečové prevence pro rodiče, cílený na práci s dětmi v období COVID-19 doma; seminář jak pracovat se žáky v karanténě; workshop pro veřejnost, zaměřený na větší pochopení práce učitelů – na omezení třecích ploch; seminář pro učitele, zaměřený na komunikaci s rodiči a komunikaci v době krize; seminář, jak zvládat stres. Poptávka je také po sdílení informací a předávání dobré praxe mezi kolegy učiteli, a to nově především k výukovým metodám a nastavení komunikace v nastalé epidemiologické situaci. Realizační tým musí i nadále citlivě volit aktivity, zejména online aktivity v době nárůstu onemocnění COVID 19 (cílové skupiny byly v období nouzového stavu značně zatíženy nezbytnou online komunikací) a pokud možno realizovat aktivity v epidemiologicky příznivých měsících.

Standardním požadavkem, nesouvisejícím s obdobím koronavirové krize, je pak poptávka po seminářích podporujících vzdělávání dětí a žáků s OMJ (a to jak formou seminářů cílených na rodiče a děti/žáky, tak na pedagogy).

4) Jakou podporu byste při realizaci projektu uvítali od Řídícího orgánu OP VVV/MŠMT/Odborného garanta?

V průběhu hodnoceného období jsme zaznamenali výrazný nárůst spokojenosti s metodickou podporou ze strany MŠMT, NPI ČR, SRP. Týkala se rad k řízení a realizaci projektu v období nouzového stavu. Pozitivně hodnotíme především rady, jak se vyrovnat s nouzovým stavem, s uzavřením škol a výukou na dálku. V tomto ohledu se nám dostalo výrazné podpory i od našeho KAP. Podpora realizace MAP ze strany MŠMT v nouzovém stavu byla vzorná, příkladná a vysoce intenzivní.

Z našeho pohledu bychom uvítali zachování stávající úrovně podpory ze strany MŠMT a NPI ČR. A to nejen v rovině podpory realizace projektu, ale také v podobě využívání online webinářů.

Obecným požadavkem spojeným s pedagogickou praxí je pak systémová podpora a řešení vzdělávání dětí a žáků s OMJ (jednotné návody, postupy a metodiky).



c) Výstupy, očekávané výsledky, udržitelnost



1) Jaké byly původně plánované a jaké jsou v tuto chvíli reálné výstupy z projektu MAP II?

I ve druhém roce postupovala realizace projektu podle stanoveného harmonogramu, všech výstupů bylo dosaženo včas a řádným způsobem. Bylo dosaženo předem plánované aktualizace celého dokumentu MAP, tedy analytické části obsahující revidovanou SWOT analýzu v oblasti PO MAP, Strategického rámce, Ročního akčního plánu a Implementačního plánu MAP. Realizovány byly aktivity podněcující rozvoj vzdělávání v řešeném území, blíže popsané v Ročním akčním plánu. Velkým přínosem je kontinuální spolupráce aktérů vzdělávání v území, kteří jsou schopni reálně spolupracovat i plánovat další rozvoj, včetně postupného navyšování kapacit škol. Spontánně se rozvinula také aktivita síťování s MAP MČ Praha 18, kterou vnímáme velmi pozitivně. Zcela neočekávaně se objevila nutnost sdílení informací a podpory vzdělávání v době nouzového uzavření škol, s jistou nadsázkou tak lze k nepřímým nezamýšleným výstupům projektu připočíst schopnost komunikovat a realizovat projektové aktivity online (na dálku) a sdílet informace a zkušenosti s formami distanční výuky. Domníváme se, že tyto dovednosti mají šanci na reálnou udržitelnost a využití i v obdobích po skončení realizace projektu, dokonce i v době, kdy pomine epidemiologické riziko.

2) Která nastavení/formáty komunikace v rámci projektu se osvědčily a čím? Co je potřeba změnit, z jakého důvodu a jak bude vypadat změna do budoucna, kdy bude realizována a kdo bude za ni zodpovědný?

Zatím se nám díky COVID-19 neosvědčilo pořádání konferencí a větších společenských aktivit, současná epidemie představuje projektové riziko, se kterým jsme původně nepočítali. Zatím se nám však vždy podařilo právě s využitím elektronických forem komunikace a setkávání v online platformách pokračovat v činnosti a nenarušit harmonogram realizace projektu. U cílových skupin jsou zatím oblíbenější reálná setkání, konference a workshopy. Proto zatím vyčkáváme na vhodnější období k jejich realizaci, ale jsme připraveni případně převést tyto aktivity do online formy. Toto řešení však stále vnímáme v jistém smyslu jako nouzové. Na úrovni projektových porad a zmíněných dvou webinářů se však online aktivity v rámci projektu osvědčily. Výhledově proto počítáme i s možností, že se tyto aktivity stanou nejlepším východiskem, jak úspěšně pokračovat v realizaci projektu v době pandemie.



d) Dodatečné informace

Nastalá neočekávaná pandemická situace zásadním způsobem ovlivnila většinu hodnoceného období. I v této situaci je však možné nalézt dobré stránky, a v oblasti MAP jimi byly především existující a fungující struktury plánování vzdělávání, výměny zkušeností a spolupráce všech zainteresovaných aktérů v území. Tato provázanost a intenzivní komunikace včetně dlouhodobých osobních vazeb byla a je v nouzové situaci nedocenitelná. Ukázalo se zcela jednoznačně, že aktivity MAP mají významný potenciál přinést všem aktérům v území mnohem větší užitek, než se původně předpokládalo a než je uvedeno v oficiálních očekávaných výstupech a výsledcích projektu. Tato situace také může zásadním způsobem přispět k zájmu všech zúčastněných aktérů o dlouhodobou udržitelnost struktur a aktivit MAP na území Prahy 22.

e) Shrnutí

Sebehodnocení projektu bylo stejně jako v loňském roce realizováno ve spolupráci celého projektového týmu pod vedením interního pracovníka, zodpovědného za evaluaci. Hodnocení probíhalo formou průběžného sběru dat přímo v rámci probíhajících aktivit, setkání a porad a formou dotazníkového šetření v září 2020.

Pozn. autora: Kurzívou jsou uvedeny pasáže, které jsou obdobné jako v loňské zprávě, ale z pohledu logiky dokumentu bylo jejich opětovné uvedení nutné.