



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



2020

ANALYTICKÝ POPIS STAVU ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ V ÚZEMÍ

PRAHA 22 - UHŘÍNĚVES, HÁJEK U UHŘÍNĚVSI,
PITKOVICE, BENICE, KOLOVRATY,
KRÁLOVICE, NEDVĚZÍ U ŘÍČAN

MČ PRAHA 22 – MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ II
realizace 1. 7. 2019 – 30. 6. 2022



MČ PRAHA 22 - MÍSTNÍ AKČNÍ PLÁN ROZVOJE VZDĚLÁVÁNÍ II



Obsah

ÚVOD	2
PODKLADY A VSTUPNÍ DATA	4
Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření	6
Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	8
Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání	11
Personální zajištění	12
Hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí	13
Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření	15
Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	17
Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání	20
Personální zajištění	21
Podpora sociálních a občanských dovedností a klíčových dalších kompetencí	22
Podpora kariérového poradenství pro žáky	24
KODEX ŠKOLY	26
METODIKA ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ	28
PŘENOS INFORMACÍ O POTŘEBÁCH MŠ DO MAP	29
Mateřské školy usilují o dosažení ideálního cílového stavu	29
Zamýšlené kroky k dosažení cíle	29
Školy potřebují pomoc v těchto oblastech	30
PŘENOS INFORMACÍ O POTŘEBÁCH ZŠ DO MAP	31
Současný stav	31
Základní školy usilují o dosažení ideálního cílového stavu	32
Zamýšlené kroky k dosažení cíle	32
Školy potřebují pomoc v těchto oblastech	32
SPOLUPRÁCE SE ŠKOLOU A KOMUNIKACE MEZI RODIČI, UČITELI A ŠKOLOU	34
OBLAST MŠ	35
OBLAST ZŠ	53
SHRNUTÍ POZNATKŮ	71
ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ	75



ÚVOD

Projekty místních akčních plánů rozvoje vzdělávání jsou zacíleny v souladu se základními ideologickými a hodnotovými východisky strukturálních fondů EU i mezinárodními a evropskými závazky České republiky na rozvoj kvalitního moderního inkluzivního vzdělávání, ve kterém hrají rovné příležitosti významnou roli. Tomu odpovídá také snaha podpořit inkluzivní přístupy ve vzdělávání a snaha monitorovat a podporovat spravedlnost ve vzdělávání.

Již na první pohled je jasné, že téma rovných příležitostí, rovnosti a spravedlnosti ve vzdělávání, potažmo v celém životě člověka, je natolik komplexní, že zde lze jen obtížně najít univerzálně uspokojivé řešení. Dokonce i jednotlivé školy mohou při nejlepší vůli ovlivnit jen některé aspekty podmínek, průběhu a výsledků poskytovaného vzdělávání. Snaží se však dle svých možností a sil o maximální podporu kvalitního a spravedlivého vzdělávání. Tyto pojmy jsou ale chápány dosti nejednotně a jejich převažující celospolečenská interpretace se postupně v průběhu času vyvíjí. V obecné rovině lze pozorovat přesun pozornosti od tvrdých kvantitativně měřitelných kritérií vzdělávání (efektivita, excellence) k měkkým ukazatelům jako je klima školy, klima třídy, výukové metody, vedení školy či vzájemné vztahy. Ve větší pozornosti odborníků je nyní kvalita podmínek a procesů vzdělávání. V českých podmínkách je obvykle termín kvalitní školy a kvalitního vzdělávání vnímán synteticky, jde o dosažení výborných výsledků prostřednictvím kvalitních podmínek a procesů podporujících rovnost a sociální inkluzi napříč společnostmi.

Na úrovni zadání projektu MAP lze shrnout a generalizovat postřehy probíhající společenské diskuse týkající se (řízení změny) dalšího směřování vzdělávání následovně.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Česká společnost a český vzdělávací systém se vyznačují poměrně vysokými vzdělanostními nerovnostmi. Česká republika patří k zemím s nejnižším věkem rozdělování žáků do různých typů škol. Česká veřejnost však rozdělování žáků do výběrových a nevýběrových škol obecně vítá jako příležitost k rozvoji nadaných dětí. Samotná možnost volby školy byla uzákoněna po roce 1989. K rostoucí diferenciaci základního vzdělávání přispěla také kurikulární reforma, která od roku 2007/2008 školy vybízela k profilaci prostřednictvím školních vzdělávacích programů. Existence různě profilovaných škol byla v té době veřejností přijímána pozitivně, jako cesta ke sladění představ školy a rodičů o vzdělávacích prioritách a jako pobídka ke zlepšování škol pod tlakem rodičů, kteří si školu pro své děti vybírají. Cílem bylo podpořit rozvoj nadaných dětí a žáků a úspěšně konkurovat rozvinutým ekonomikám. Postupem času se ale do pozornosti odborníků dostal důraz na rovnost v oblasti vzdělávání a následně také důraz na podporu inkluzivních forem kvalitního vzdělávání, umožňujících bezproblémové začlenění osob, jakkoliv znevýhodněných.

Odchody do výběrových škol začaly být nahlíženy spíše v souvislosti se socioekonomickým zázemím žáků, než schopnostmi či předpoklady. Bylo poukazováno na z tohoto plynoucí nežádoucí nárůst nerovnosti mezi lidmi a pokles sociální soudržnosti. Proto byla zahájena aktivní podpora rovnosti ve vzdělávání (v použitých metodách, procesech, podpoře dobrého klimatu škol) tak, aby každé dítě či žák měli možnost rozvinout plně svůj potenciál bez ohledu na své zdravotní či socioekonomické odlišnosti. Moderní inkluzivní (nikoliv jen integrativní) vzdělávání má být prováděno formou, která je pro všechny zúčastněné obohacující.

Projekty MAP proto podporují prostřednictvím vzájemné spolupráce a společného místního akčního plánování lokálních aktérů rozvoj moderního inkluzivního vzdělávání v řešeném území. Jedním z úkolů realizačních týmů MAP II je také sledovat stav rovných příležitostí ve vzdělávání v oblastech specifikovaných blíže v dokumentu Metodika rovných příležitostí ve vzdělávání pro prioritní osu 3 OP VVV (Č. j.: MSMT-



34985/2017-2) a v příloze této metodiky nazvané Kodex školy. Metodika říká, čeho je třeba si všimnout, Kodex školy pak v sobě shrnuje výsledek dosavadní odborné diskuse a dává jasný návod, oč školy mají usilovat a jaké charakteristiky by měla mít kvalitní a férová škola.

V rámci projektu MAP je však možné a vhodné sledovat parametry rovných příležitostí jen v některých oblastech, kde lze alespoň částečně společným úsilím na místní úrovni podmínky vzdělávání zlepšit. V souvislosti s cíleným navyšováním inkluзивity českých škol jde především o možnost rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka bez ohledu na jeho/její případná znevýhodnění plynoucí z odlišných individuálních zdravotních, socioekonomických, kulturních a jazykových faktorů.

PODKLADY A VSTUPNÍ DATA

Jako podklady pro zjišťování stavu rovných příležitostí a příčin identifikovaných problémů v území relevantním pro projekt MAP II MČ Praha 22 byly využity Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP a Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP (realizovaného MŠMT) s daty zpracovanými k listopadu 2019. Nejvíce informací pochází z vlastních dotazníkových šetření realizačního týmu v oblasti sběru dat požadovaných na základě již zmíněné Metodiky rovných příležitostí, dotazníkového šetření monitorujícího překážky v naplňování Kodexu škol a přenosu informací o potřebách škol do MAP, realizovaných v březnu 2019. Tyto postřehy pak byly doplněny daty získanými prostřednictvím dotazníkového šetření Spolupráce se školou a komunikace mezi rodiči, učiteli a školou, vyhodnoceného v květnu 2020. Poslední dotazníkové šetření dokresluje na základě 1 410 vyplněných dotazníků informace o komunikaci a spolupráci mezi rodiči, učiteli a školou a přibližuje také vnímání atmosféry školy těmito skupinami.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





PŘEDŠKOLNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření

VÝSTUPY Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ POTŘEB MATEŘSKÝCH ŠKOL - srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření (aktuální šetření - data k 10. 10. 2019). Dotazník kompletně vyplnilo 8 z 9 MŠ. Z celkového srovnání tohoto komplexního dotazníkového šetření jsou vzhledem k uplatňování rovných příležitostí zajímavá zejména tabulková srovnání pokroku v hlavních oblastech podporovaných z OP VVV (TABULKA Č. 2 a TABULKA Č. 3), podpora inkluzivního - společného vzdělávání (TABULKA Č. 4), další otázky související s podporou inkluzivního vzdělávání v MŠ (TABULKA Č. 4.A: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce a TABULKA Č. 4.B: Personální zajištění) a podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí (TABULKA Č. 19). Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,23	2,49	0,26	11,7 %	2,52	2,85	2,49	2,77
B. Podpora rozvoje čtenářské pregramotnosti	2,70	2,83	0,13	4,8 %	2,71	3,03	2,62	2,90
C. Podpora rozvoje matematické pregramotnosti	2,20	2,61	0,41	18,6 %	2,45	2,81	2,40	2,71
D. Podpora kompetencí k iniciativě a kreativě dětí	2,92	2,97	0,05	1,7 %	2,96	3,18	2,89	3,09
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,02	2,26	0,24	11,9 %	2,20	2,54	2,23	2,50



TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ²⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Jazykové vzdělávání								
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	3,17	3,19	0,02	0,6 %	2,92	3,16	2,89	3,09
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,94	3,10	0,16	5,4 %	3,09	3,28	3,04	3,20

Poznámka:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

Z tabulek č. 2 a č. 3 jasně vyplývá, jak školy hodnotily aktuální stav. Patrný je i posun (zlepšení) oproti předchozímu šetření a srovnání s průměry v rámci kraje a ČR. Pro sledování stavu rovných příležitostí je relevantní hodnocení v oblasti podpory inkluzivního/společného vzdělávání (TAB. Č. 2) a oblast podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí dětí (TAB. Č. 3). I když zde jsou uváděné hodnoty pod průměrnými hodnotami v rámci ČR, podstatné je výrazné zlepšení oproti výchozímu šetření. Jasným doporučením je proto pokračovat v dosavadní podpoře inkluzivního vzdělávání a obecně také podpoře rovnosti v oblasti vzdělávání prostřednictvím dotačního projektu MAP, eventuálně programů následných.



Podpora inkluzivního/společného vzdělávání

Detailní náhled do oblasti vnímání podpory inkluzivního vzdělávání mateřskými školami přináší zejména tabulka č. 4.

TABULKA Č. 4: Inkluzivní/společné vzdělávání (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny děti bez rozdílu (včetně dětí s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, děti se SVP, apod.)	1,67	2,63	0,96	57,5 %	2,58	2,97	2,48	2,87
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení tříd a dalších prostorů školy)	1,83	2,13	0,30	16,4 %	1,70	1,90	1,65	1,89
3. Škola umí komunikovat s dětmi, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,00	2,75	-0,25	-8,3 %	3,18	3,36	3,12	3,27
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	2,00	2,38	0,38	19,0 %	2,35	2,77	2,46	2,79
5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků, vzájemného učení pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	2,33	2,88	0,55	23,6 %	2,61	2,97	2,57	2,87



6. Škola upravuje organizaci a průběh vzdělávání v souladu s potřebami dětí se speciálními vzdělávacími potřebami	1,83	2,25	0,42	23,0 %	2,35	2,77	2,38	2,76
7. Škola má vytvořený systém podpory pro děti se SVP (je vybavena kompenzačními/speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga, atd.)	1,33	2,25	0,92	69,2 %	1,89	2,47	1,88	2,46
8. Pedagogové umí využívat speciální pomůcky i kompenzační pomůcky	1,33	1,88	0,55	41,4 %	1,86	2,38	1,96	2,44
9. Škola podporuje bezproblémový přechod všech dětí bez rozdílu na základní školy	2,83	2,75	-0,08	-2,8 %	3,16	3,32	3,15	3,31
10. Pedagogové spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb dětí (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání těchto dětí, apod.)	2,67	2,75	0,08	3,0 %	2,88	3,17	2,94	3,13
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různé úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami dětí tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného dítěte	2,83	2,75	-0,08	-2,8 %	2,70	3,06	2,75	2,99
12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	1,50	2,38	0,88	58,7 %	2,25	2,84	2,19	2,71
13. Škola zajišťuje dětem se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů dítěte	1,33	1,75	0,42	31,6 %	1,84	2,32	1,84	2,23
14. Učitelé realizují pedagogickou diagnostiku dětí, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o děti	3,00	3,00	0,00	0,0 %	2,89	3,13	2,89	3,04
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,00	1,38	0,38	38,0 %	1,66	2,14	1,26	1,43



16. Pedagogové využívají v komunikaci s dítětem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení dítěte a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	3,00	2,75	-0,25	-8,3 %	2,88	3,04	2,83	2,99
17. Škola kladě důraz nejen na budování vlastního úspěchu dítěte, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti s ostatními dětmi a dalšími lidmi, apod.	2,83	2,88	0,05	1,8 %	3,09	3,24	3,02	3,15
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi dětmi jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu seberozvoji	2,83	2,75	-0,08	-2,8 %	2,90	3,10	2,90	3,06
19. Škola učí všechny děti uvědomovat si práva a povinnosti (vína, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte, apod.)	3,17	3,00	-0,17	-5,4 %	3,08	3,23	3,08	3,21

Poznámka:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak MŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škále:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)
2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

Navzdory mnohým zlepšením jsou zde patrné problémové okruhy, které spojuje oblast vzájemné komunikace mezi školami, pedagogy, dětmi a rodiči. Právě na komunikaci těchto klíčových aktérů vzdělávání a monitorování a podporu dobrého klimatu škol vycházejícího ze vzájemného pochopení vyplývající z funkční komunikace aktérů je vhodné se v průběhu realizace projektu MAP zaměřit spolu s podporou bezproblémového přechodu všech dětí na základní školy.



Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání

Rozšíření vzhledu do otázek souvisejících s inkluzivním vzděláváním přináší tabulky č. 4.A: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejících se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce

TABULKA Č. 4.A: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce	Využití spolupráce ¹⁾								Kvalita spolupráce ^{2) 3)}		
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR		v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v podílu škol v procentních bodech (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v podílu škol (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření
1. Speciálně pedagogické centrum	33,3%	37,5 %	4,2	12,5 %	55,2%	62,1 %	62,9 %	70,5 %	1,33	1,55	1,44
2. Středisko výchovné péče	0,0%	12,5 %	12,5	X	3,2%	4,0 %	4,5 %	5,6 %	2,00	1,64	1,64
3. Pedagogicko-psychologická poradna	83,3%	75,0 %	-8,3	-10,0 %	91,2%	93,1 %	96,1 %	96,8 %	1,83	1,66	1,55
4. Nestátní neziskové organizace	33,3%	50,0 %	16,7	50,0 %	32,0%	37,3 %	19,9 %	24,6 %	1,50	1,62	1,53
5. Orgán sociálně právní ochrany dětí	16,7%	37,5 %	20,8	125,0 %	43,7%	49,7 %	41,7 %	51,2 %	1,33	1,83	1,67
6. Žádné z uvedených	16,7%	12,5 %	-4,2	-25,0 %	4,5%	3,2 %	2,1 %	1,7 %			

Pozn.:

¹⁾ Podíl škol využívajících uvedené služby v rámci ORP/kraje/republiky

²⁾ Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření

³⁾ Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení jednotlivých MŠ na následující škále:

1. Velmi dobrá
2. Spíše dobrá
3. Spíše špatná
4. Velmi špatná



Personální zajištění

Tabulka č. 4.B: Personální zajištění

TABULKA Č. 4.B: Personální zajištění (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Počet osob							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Počet pedagogických pracovníků v MŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se speciálními vzdělávacími potřebami)	26	50	24	92,3 %	1347	2209	11110	21426
2. Počet pedagogických pracovníků v MŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin dětí (vč. dětí se speciálními vzdělávacími potřebami)	30	46	16	53,3 %	1798	2633	15387	23749
3. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle § 6 zákona č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok	N/A	66	N/A	N/A	N/A	2965	N/A	26375
4. Počet fyzických osob působících v MŠ na pozici Učitel mateřské školy (dle § 6 zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky po dokončení studia - data za aktuální školní rok	N/A	17	N/A	N/A	N/A	613	N/A	5711

Pozn: N/A Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření



Hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí

Tabulka č. 19 doplňuje posun ve vnímání a hodnocení podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí školami

TABULKA Č. 19: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,17	3,38	0,21	6,6 %	3,22	3,43	3,17	3,33
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)	3,17	3,25	0,08	2,5 %	3,14	3,30	3,06	3,21
3. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a dětí	3,00	3,13	0,13	4,3 %	3,23	3,40	3,14	3,31
4. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,17	3,25	0,08	2,5 %	3,21	3,38	3,16	3,28
5. Škola u dětí rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,83	3,13	0,30	10,6 %	2,99	3,17	2,93	3,08
6. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,00	3,00	0,00	0,0 %	3,12	3,30	3,06	3,23
7. Škola rozvíjí vztah k bezpečnému používání informačních, komunikačních a dalších technologií	2,33	2,25	-0,08	-3,4 %	2,51	2,77	2,48	2,69
8. Škola rozvíjí schopnost dětí učit se	2,83	3,13	0,30	10,6 %	3,13	3,29	3,11	3,25
9. Výuka směřuje k přípravě na výuku v základní škole, k základním společenským návykům a pravidlům chování v různých prostředích	3,00	3,38	0,38	12,7 %	3,29	3,46	3,24	3,39



Z uvedené tabulky jasně vyplývají identifikované problémové okruhy v oblasti podpory sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí, související s uplatňováním a podporou rovných příležitostí ve vzdělávání a později také v reálném životě žáků a jejich fungování v demokratické společnosti. Propojující linii potenciálně identifikovaných problémových okruhů tvoří opět komunikace a komunikační dovednosti.

Příčiny tohoto jevu vyplývají ze všeobecných reálií a historicko-politického vývoje českého školství i celé společnosti, kdy až současná doba nezbytně vyžaduje kvalitativní i kvantitativní nárůst vzájemné komunikace klíčových aktérů, související s prohlubující se demokratizací a otevřeností české společnosti. Školství, obdobně jako vzájemné vztahy rodiny a školy na společenský vývoj reagují s jistou setrvačností a určitým konzervativismem. České školství prochází v současné době významnými proměnami, proto je role komunikace mezi školou a rodiči v tomto bodě rozhodující přinejmenším pro akceptaci nutných změn.

Jako vhodná forma podpory se do budoucna jeví sledování kvality komunikace a podpora komunikačních dovedností v oblasti propojující školu, pedagogy, rodiče a zákonné zástupce i samotné děti. U všech těchto klíčových aktérů je třeba v zájmu dosažení dobrého klimatu, dobrých vztahů a vzájemného pochopení podporovat zejména rozvoj komunikace a komunikačních dovedností. Předpokládáme však, že s pomocí MAP se nám podaří oslovit a pozitivně ovlivnit především školy a pedagogy a s jejich přispěním také následně děti a rodiče. Podporou komunikačních dovedností pedagogů a vedení škol plánujeme s pomocí *spill off* efektu přispět ke zlepšení klimatu škol.



ZÁKLADNÍ VZDĚLÁVÁNÍ

Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření

VÝSTUPY Z DOTAZNÍKOVÉHO ŠETŘENÍ POTŘEB ZÁKLADNÍCH ŠKOL - srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření (aktuální šetření data k 10. 10. 2019). Dotazník kompletně vyplnily 3 ze 4 ZŠ. Z celkového srovnání tohoto komplexního dotazníkového šetření jsou vzhledem k uplatňování rovných příležitostí relevantní zejména tabulková srovnání pokroku v hlavních oblastech podporovaných z OP VVV (TABULKA Č. 2 a TABULKA Č. 3), podpora inkluzivního/společného vzdělávání (TABULKA Č. 4), další otázky související s podporou inkluzivního vzdělávání v ZŠ (TABULKA Č. 4.A: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce a TABULKA Č. 4.B: Personální zajištění), TABULKA Č. 22: Podpora sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí a nově sledovaná podpora kariérového poradenství pro žáky (TABULKA Č. 24). Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR. Ostatní vysvětlivky jsou opět analogické již dříve uvedeným tabulkám v sekci předškolního vzdělávání.

TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Podpora inkluzivního/společného vzdělávání	2,65	3,02	0,37	14,0 %	2,60	2,85	2,55	2,80
B. Podpora rozvoje čtenářské gramotnosti	2,25	2,79	0,54	24,0 %	2,47	2,77	2,47	2,76
C. Podpora rozvoje matematické gramotnosti	2,43	2,76	0,33	13,5 %	2,40	2,69	2,33	2,61
D. Podpora kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků	2,28	2,53	0,26	11,2 %	2,37	2,61	2,33	2,55
E. Podpora polytechnického vzdělávání	2,23	2,48	0,26	11,5 %	2,20	2,39	2,19	2,39

Poznámka:

¹⁾ Průměrné hodnocení aktuálního stavu v rámci ORP/kraje/republiky vychází z toho, jak ZŠ hodnotily aktuální stav v době šetření v příslušných oddílech dotazníku (I.; II.; III. a IV.) na následující škole:

1. Vůbec nebo téměř se neuplatňuje (tzn. stadium prvotních úvah, jak stav řešit)



2. Rozvíjející se oblast (tzn. promyšlené části, počáteční realizace)
3. Realizovaná oblast (tzn. funkční části systému realizovány na základní úrovni, je prostor na zlepšení)
4. Ideální stav (tzn. funkční systém, vytvořené podmínky, zodpovědnost, pravidelnost, aktualizace na vnitřní i vnější podněty)

(Červenou barvou jsou v tabulkách zvýrazněny výsledky pod průměrnou hodnotou v rámci ČR.)

TABULKA Č. 3: Další oblasti podporované z OP (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ²⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
A. Jazykové vzdělávání	2,34	2,65	0,31	13,3 %	2,43	2,66	2,23	2,45
B. Digitální kompetence pedagogických pracovníků	2,43	2,57	0,14	5,8 %	2,40	2,60	2,45	2,61
C. Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence	2,96	3,28	0,32	10,9 %	2,87	3,03	2,84	2,98
D. Kariérové poradenství pro žáky	N/A	2,77	N/A	N/A	N/A	2,45	N/A	2,30

Z tabulek č. 2 a 3 vyplývá jasné zlepšování ve všech sledovaných parametrech, kde si školy vedou dobře ve srovnání s republikovými krajským průměrem. Jako možná vhodná témata podpory se jeví oblasti kompetencí k podnikavosti, iniciativě a kreativitě žáků a digitálních kompetencí pedagogických pracovníků.



Podpora inkluzivního/společného vzdělávání

Následná tabulka č. 4 přináší bližší vhled do oblasti inkluzivního vzdělávání v základních školách. I zde je patrný pokrok, zřetelné je také lepší pochopení inkluzivního vzdělávání pedagogy. Je však také zřejmé, že v oblasti podpory žáků se specifickými vzdělávacími potřebami jsou zde stále jisté rezervy v oblasti schopnosti přizpůsobení obsahu a metod výuky individuálním potřebám žáků. Zde je pochopitelně vhodné kontinuálně dlouhodobě usilovat o další zlepšení. S tím souvisí také provázaná témata pedagogické diagnostiky a sdílení zkušeností s ostatními školami v oblasti.

TABULKA Č. 4: Inkluzivní/společné vzdělávání (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Škola dokáže přijmout ke vzdělávání všechny žáky bez rozdílu (včetně žáků s odlišným kulturním prostředím, sociálním znevýhodněním, cizince, žáky se (SVP) apod.)	2,67	3,00	0,33	12,5 %	2,68	3,02	2,57	2,96
2. Škola je bezbariérová (jedná se o bezbariérovost jak vnější, tj. zpřístupnění školy, tak i vnitřní, tj. přizpůsobení a vybavení učeben a dalších prostorů školy)	2,33	2,67	0,34	14,4 %	1,64	1,83	1,54	1,87
3. Škola umí komunikovat s žáky, rodiči i pedagogy, vnímá jejich potřeby a systematicky rozvíjí školní kulturu, bezpečné a otevřené klima školy	3,00	3,33	0,33	11,0 %	3,07	3,23	3,04	3,17
4. Škola umožňuje pedagogům navázat vztahy s místními a regionálními školami různých úrovní (společné diskuze, sdílení dobré praxe, akce pro jiné školy nebo s jinými školami apod.)	1,67	2,33	0,66	39,8 %	2,12	2,59	2,43	2,73



5. Vedení školy vytváří podmínky pro realizaci inkluzivních principů ve vzdělávání na škole (zajišťování odborné, materiální a finanční podpory, dalšího vzdělávání pedagogických pracovníků; pravidelná metodická setkání členů pedagogického sboru aj.)	3,00	3,33	0,33	11,0 %	2,67	2,98	2,62	2,99
6. Škola upravuje organizaci a průběh vyučování v souladu s potřebami žáků se speciálními vzdělávacími potřebami (např. poskytuje skupinovou výuku pro nadané žáky, skupiny mohou být tvořeny žáky z různých ročníků, doučování apod.)	2,00	3,00	1,00	50,0 %	2,41	2,79	2,43	2,80
7. Škola má vytvořený systém podpory pro žáky se SVP (je vybavena kompenzačními/speciálními pomůckami, využívá služeb asistenta pedagoga atd.)	3,00	3,33	0,33	11,0 %	2,71	3,03	2,63	3,00
8. Pedagogové umí využívat speciální učebnice, pomůcky i kompenzační pomůcky	3,00	3,00	0,00	0,0 %	2,44	2,72	2,47	2,80
9. Škola umí připravit všechny žáky na bezproblémový přechod na další stupeň vzdělávání	3,00	3,33	0,33	11,0 %	2,93	3,06	2,96	3,08
10. Vyučující spolupracují při naplňování vzdělávacích potřeb žáků (např. společnými poradami týkajícími se vzdělávání žáků apod.)	3,00	3,33	0,33	11,0 %	3,03	3,14	3,04	3,18
11. Pedagogové školy jsou schopni vhodně přizpůsobit obsah vzdělávání, upravit formy a metody vzdělávání a nastavit různě úrovně obtížnosti v souladu se specifiky a potřebami žáků tak, aby bylo dosaženo a využito maximálních možností vzdělávaného žáka (např. učivo určené nadaným žákům je rozšiřováno a prohlubováno v souladu s jejich předpoklady, tvorba žákovských portfolií apod.)	2,67	2,67	0,00	0,1 %	2,66	2,91	2,67	2,90



12. Pedagogové umí spolupracovat ve výuce s dalšími pedagogickými (asistent pedagoga, další pedagog) i nepedagogickými pracovníky (tumočník do českého znakového jazyka, osobní asistent)	3,00	3,00	0,00	0,0 %	2,56	2,92	2,47	2,88
13. Škola zajišťuje žákům se speciálními vzdělávacími potřebami účast na aktivitách nad rámec školní práce, které směřují k rozvoji dovedností, schopností a postojů žáka	2,00	2,67	0,67	33,5 %	2,34	2,67	2,28	2,63
14. Vyučující realizují pedagogickou diagnostiku žáků, vyhodnocují její výsledky a v souladu s nimi volí formy a metody výuky, resp. kroky další péče o žáky	2,33	2,67	0,34	14,4 %	2,64	2,83	2,59	2,82
15. Škola poskytuje výuku českého jazyka pro cizince	1,33	2,67	1,34	100,3 %	1,95	2,40	1,28	1,46
16. Pedagogové využívají v komunikaci se žákem popisnou slovní zpětnou vazbu, vytvářejí prostor k sebehodnocení žáka a k rozvoji jeho motivace ke vzdělávání	3,00	3,00	0,00	0,0 %	2,70	2,91	2,67	2,83
17. Škola klade důraz nejen na budování vlastního úspěchu žáka, ale i na odbourávání bariér mezi lidmi, vede k sounáležitosti se spolužáky a dalšími lidmi apod.	3,33	3,33	0,00	-0,1 %	2,98	3,10	2,92	3,05
18. Učitelé vnímají tvořivým způsobem rozdíly mezi žáky jako zdroj zkušeností a příležitost k vlastnímu sebezvoji	2,67	3,00	0,33	12,5 %	2,70	2,89	2,70	2,87
19. Škola učí všechny žáky uvědomovat si práva a povinnosti (vina, trest, spravedlnost, Úmluva o právech dítěte, apod.)	3,33	3,67	0,34	10,1 %	3,11	3,18	3,06	3,15



Další otázky související s podporou inkluzivního/společného vzdělávání

Tato oblast popisuje přehled o využití školních a školských odborných služeb spolu s hodnocením kvality dosavadní spolupráce v následující tabulce č. 4.A

TABULKA Č. 4.A: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce	Využití spolupráce ¹⁾								Kvalita spolupráce ^{2) 3)}		
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR		v rámci ORP	v rámci kraje	v rámci ČR
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v podílu škol v procentních bodech (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v podílu škol (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření	aktuální šetření
(aktuální šetření data k 10. 10. 2019)											
1. Speciálně pedagogické centrum	100,0 %	100,0 %	0,0	0,0 %	78,9 %	86,7 %	83,2 %	87,4 %	2,33	1,65	1,48
2. Středisko výchovné péče	66,7 %	33,3 %	-33,4	-50,1 %	45,4 %	43,6 %	42,5 %	44,7 %	2,00	1,78	1,68
3. Pedagogicko-psychologická poradna	100,0 %	100,0 %	0,0	0,0 %	98,2 %	98,6 %	98,5 %	99,2 %	2,00	1,47	1,52
4. Neúplné školní poradenské pracoviště	0,0 %	33,3 %	33,3	X	40,5 %	45,4 %	39,5 %	46,5 %	1,00	1,40	1,39
5. Úplné školní poradenské pracoviště	33,3 %	0,0 %	-33,3	-100,0 %	27,3 %	36,2 %	12,3 %	18,3 %	0,00	1,29	1,34
6. Nestátní neziskové organizace	66,7 %	66,7 %	0,0	0,1 %	67,8 %	68,8 %	43,9 %	48,6 %	2,50	1,70	1,71
7. Orgán sociálně právní ochrany dětí	100,0 %	100,0 %	0,0	0,0 %	81,5 %	84,4 %	76,6 %	81,5 %	2,00	1,92	1,77
8. Žádné z uvedených	0,0 %	0,0 %	0,0	X	1,3 %	0,9 %	0,6 %	0,3 %			

Pozn.:

¹⁾ Podíl škol využívajících uvedené služby v rámci ORP/kraje/republiky

²⁾ Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření



³⁾ Průměrné hodnocení kvality spolupráce v rámci ORP/kraje/republiky vychází z hodnocení jednotlivých ZŠ na následující škále:

1. Velmi dobrá
2. Spíše dobrá
3. Spíše špatná
4. Velmi špatná

Personální zajištění

Přehled o vývoji v oblasti personálního zajištění pak přináší tabulka 4.B. Zde je znepokojivý především pokles počtu pedagogických pracovníků v ZŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami).

TABULKA Č. 4.B: Personální zajištění (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Počet osob							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v počtu osob (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Počet pedagogických pracovníků v ZŠ plně kompetentních pro vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)	36	49	13	36,1 %	2103	3838	22662	37782
2. Počet pedagogických pracovníků v ZŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami)	85	70	-15	-17,6 %	3178	4496	33285	45887
3. Počet fyzických osob působících v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona č. 563/2004 Sb.) - data za aktuální školní rok	N/A	96	N/A	N/A	N/A	6515	N/A	59182
4. Počet fyzických osob působících v ZŠ na pozici Učitel (dle zákona č. 563/2004 Sb.), kteří jsou maximálně dva roky po dokončení studia - data za aktuální školní rok	N/A	6	N/A	N/A	N/A	1058	N/A	9547
5. Počet žáků se SVP, kteří opakovali 1. třídu - data za aktuální školní rok	N/A	0	N/A	N/A	N/A	19	N/A	518

Pozn:

N/A Informace byly zjišťovány až v aktuálním šetření



Klíčovou otázkou je, co je příčinou tohoto poklesu zájmu o nové metody a postupy práce s heterogenními skupinami žáků. Jednou z pravděpodobných příčin uváděných školami při komunikaci s realizačním týmem MAP je nárůst administrativní zátěže pedagogů v souvislosti s požadavky na realizaci inkluzivního vzdělávání.

Spíše než neochota vzdělávat se a aplikovat nové postupy bývá při diskusích realizačního týmu MAP s pracovníky škol uvedeno značné vytížení a riziko profesního vyhoření pedagogů účastnících se i takto již mnohých školení nad rámec jejich stávajících povinností. Přímou od pedagogů čas od času zazní v neformálním rozhovoru komentář ve smyslu „vzdělávat se chceme, ale vzhledem k našemu vytížení preferujeme často reálnou práci a kontakt s žáky, protože kdybychom měli absolvovat všechna vhodná školení, neměli bychom na reálnou pedagogickou činnost tolik času, kolik bychom potřebovali“.

Jako vhodná řešení se proto jeví citlivá volba sdílení zkušeností, vzdělávání a dalších aktivit připravovaných v rámci MAP pro učitele lídry. A to převážně na základě aktuálního zájmu pedagogů.

Realizační tým MAP proto s pedagogy s aktivním zájmem o spolupráci v oblasti rozvoje vzdělávání – učiteli lídry konzultuje možné aktivity a nabídky v této oblasti. Teprve na základě reálného zájmu pedagogů jsou voleny a připraveny konkrétní programy s přiměřeným rozsahem. Cílem je být pedagogům v co největší míře ku pomoci a prostřednictvím těchto programů jim pomoci v jejich další činnosti a zároveň jim také touto formou poděkovat za jejich úsilí a motivovat je k setrvání v této nepostradatelné profesi.

Podpora sociálních a občanských dovedností a klíčových dalších kompetencí

Tabulka č. 22 poskytuje přehled o podpoře sociálních a občanských dovedností a dalších kompetencí žáků ZŠ.

TABULKA Č. 22: Sociální a občanské dovednosti a další klíčové kompetence (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozdíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Ve škole je pěstována kultura komunikace mezi všemi účastníky vzdělávání	3,25	3,33	0,08	2,5 %	3,10	3,22	3,05	3,18
2. Ve škole je pěstováno kulturní povědomí a kulturní komunikace (tj. rozvoj tvůrčího vyjadřování)	2,75	3,00	0,25	9,1 %	2,82	2,99	2,80	2,97



myšlenek, zážitků a emocí různými formami využitím hudby, divadelního umění, literatury a vizuálního umění)								
3. Škola buduje povědomí o etických hodnotách, má formálně i neformálně jednoznačně nastavená a sdílená spravedlivá pravidla společenského chování a komunikace, která se dodržují	3,25	3,67	0,42	12,9 %	3,03	3,15	2,99	3,10
4. Žáci jsou vedeni ke konstruktivním debatám	3,00	3,33	0,33	11,0 %	2,75	2,99	2,70	2,88
5. Uvnitř školy se pěstuje vzájemná spolupráce učitele, rodičů a žáků	3,25	3,33	0,08	2,5 %	3,08	3,21	2,98	3,12
6. Škola u žáků rozvíjí schopnosti sebereflexe a sebehodnocení	2,75	3,00	0,25	9,1 %	2,81	2,97	2,75	2,91
7. Škola motivuje žáky k celoživotnímu učení	2,50	3,00	0,50	20,0 %	2,73	2,89	2,74	2,91
8. Škola rozvíjí schopnost říct si o pomoc a ochotu nabídnout a poskytnout pomoc	3,00	3,33	0,33	11,0 %	2,96	3,13	2,93	3,08
9. Škola učí používat jistě a bezpečně informační, komunikační a další technologie	3,25	3,33	0,08	2,5 %	2,92	3,03	2,91	3,02
10. Škola rozvíjí schopnosti žáků učit se, zorganizovat si učení, využívat k tomu různé metody a možnosti podle vlastních potřeb (učit se samostatně, v rámci skupin apod.)	2,75	3,33	0,58	21,1 %	2,77	2,93	2,77	2,91
11. Výuka podporuje zapojení žáků do společenského a pracovního života	2,75	3,00	0,25	9,1 %	2,73	2,89	2,80	2,95
12. Škola připravuje žáky na aktivní zapojení do života v demokratické společnosti, rozvíjí občanské kompetence (např. formou žákovské samosprávy apod.)	3,00	3,67	0,67	22,3 %	2,78	2,94	2,61	2,78

Na základě této tabulky nejsou patrné problémové tematické okruhy, související s rovnými příležitostmi v základním vzdělávání.



Podpora kariérového poradenství pro žáky

V případě následné tabulky informující o nově sledované podpoře kariérového poradenství pro žáky chybí srovnání s dřívějšími šetřeními, data jsou však dostatečně ilustrativní ve vztahu k vnímání této problematiky školami na úrovni ORP, kraje a ČR.

TABULKA Č. 24: Kariérové poradenství pro žáky (aktuální šetření data k 10. 10. 2019)	Průměrné hodnocení aktuálního stavu ¹⁾							
	v rámci ORP				v rámci kraje		v rámci ČR	
	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	rozíl v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	% změny v hodnocení (aktuální šetření oproti úvodnímu)	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření	Šablony I úvodní šetření	aktuální šetření
1. Na naší škole je zaveden systém kariérového poradenství, do něhož jsou zapojeni pedagogičtí pracovníci školy, i externí odborníci	N/A	2,67	N/A	N/A	N/A	2,44	N/A	2,22
2. Kariérové poradenství je zařazeno v ŠVP	N/A	2,67	N/A	N/A	N/A	2,34	N/A	2,20
3. Výuka je zaměřena i na směřování žáků k cílené volbě profese	N/A	2,67	N/A	N/A	N/A	2,41	N/A	2,35
4. Kariérové poradenství poskytujeme žákům v celém průběhu školní docházky	N/A	2,00	N/A	N/A	N/A	2,24	N/A	2,17
5. Kariérové poradenství na naší škole poskytujeme zejména žákům vyšších ročníků	N/A	3,33	N/A	N/A	N/A	2,81	N/A	2,61
6. Kariérové poradenství na naší škole je koordinováno jedním pracovníkem, který má pro tuto činnost vytvořeny podmínky (časové, prostorové, apod.)	N/A	2,33	N/A	N/A	N/A	2,66	N/A	2,41
7. Kariérové poradenství probíhá v rámci průřezových témat a rozvoje osobnosti žáků	N/A	3,33	N/A	N/A	N/A	2,49	N/A	2,38
8. Součástí kariérového poradenství na naší škole je také spolupráce s rodiči	N/A	3,33	N/A	N/A	N/A	2,56	N/A	2,45
9. Nabízíme individuální kariérové poradenství všem žákům včetně žáků se SVP či ze sociálně znevýhodněného prostředí	N/A	3,00	N/A	N/A	N/A	2,70	N/A	2,50
10. Individuální kariérové poradenství nabízíme pouze žákům se speciálními vzdělávacími potřebami či žákům ze sociálně znevýhodněného prostředí	N/A	2,33	N/A	N/A	N/A	1,82	N/A	1,67



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





KODEX ŠKOLY

V případě vyhodnocení výsledku dotazníku zkoumajícího překážky bránící školám v naplňování kritérií Kodexu školy vyplnilo dotazník celkem 7 škol, z toho 4 MŠ a 3 ZŠ. Převažující odpovědí bylo naplňujeme kritéria zcela a téměř zcela. U takto malého vzorku organizací nelze z výsledků dovozovat významné kvantitativní korelace, odpovědi je však možno podrobit relevantnímu kvalitativně analytickému zhodnocení.

Uvádíme proto výpis tematických okruhů (kritérií) řešených Kodexem školy vždy spolu s nejrelevantnějšími identifikovanými obtížemi.

1) Škola vytváří každému žákovi a jeho rodině rovné příležitosti ke vzdělávání bez ohledu na jeho pohlaví, věk, etnicitu, kulturu, rodný jazyk, náboženství, rodinné zázemí, ekonomický status, speciální vzdělávací potřeby.

Příliš velký počet dětí a žáků ve třídách; někdy školy nemohou přijímat děti a žáky, které by přijmout měly, protože mají naplněnou kapacitu a musí o přijetí losovat. Problémem je také jazyková bariéra v komunikaci s dětmi s odlišným mateřským jazykem a jejich rodiči, neochota rodičů s OMJ ke spolupráci a komunikaci se školou, či neochota překonat jazykovou bariéru. Nelze se důkladněji připravit na všechny potřeby spojené s inkluzí, protože diagnostika dětí a objevování jejich potřeb probíhá v MŠ či ZŠ takzvaně za pochodu. Proces poznání těchto potřeb od návštěvy PPP, SPC až po získání asistenta je zdoluhavý. U žáků s výchovnými problémy činí mnohdy potíže neochota jejich rodičů ke spolupráci se školou, kdy škola má jen minimální pravomoci k řešení vystalých problémů.

2) Škola poskytuje účinnou podporu všem žákům/dětem s potřebou podpůrných opatření

Problémem je zdoluhavý proces zajišťování asistenta pedagoga, nedostatek asistentů a jejich odborná kvalifikace. Nedostatečné lidské zdroje jsou také z řad speciálních pedagogů a psychologů. Problémem je také nedostatek samotných pedagogů, kdy ti stávající jsou značně vytíženi. Péče o cizince necílí na předškolní děti. PPP nekonzultují doporučení PO se školou, ŠPZ jsou přetížena.

3) Škola věnuje patřičnou pozornost osobnostnímu rozvoji žáků/děti, rozvíjí u nich otevřenost, toleranci a respekt vůči jinakosti a dbá na to, aby žádný žák nebyl vyčleňován z kolektivu.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Problémem bývá odlišné hodnotové zázemí a působení školy a rodiny, někdy i zhoršující se přístup rodičů k instituci školy, nezájem rodiny o zapojení dítěte/žáka do školních akcí.

4) Škola se aktivně podílí na plánování rovných příležitostí v místním akčním plánování – poskytuje potřebné informace o uplatňování rovných příležitostí ve své organizaci.

Problémem je obecně rostoucí administrativní zátěž škol, v poslední době pak administrativa spojená s inkluzí.

5) Shrňte a specifikujte konkrétní potřeby Vaší školy, v čem potřebujete pomoc pro naplnění kritérií KODEXU ŠKOLY:

Obecně lze konstatovat, že velkým problémem je především vysoký počet dětí a žáků ve třídách a naplněnost kapacity škol. Následuje diagnostika dětí tzv. za pochodu v průběhu školní docházky. Tuto diagnostiku komplikují dlouhé čekací lhůty a vytíženost relevantních pracovišť. Celý řetězec vrcholí nedostatkem asistentů pedagoga, speciálních pedagogů, psychologů a tlumočnicků.

Řešením je tedy zajištění dostatečné kapacity škol, snížení počtu dětí a žáků ve třídách, zrychlení diagnostiky, podpora dětí a žáků s OMJ - včetně podpory komunikace s jejich rodiči a personální podpora v podobě zajištění dostatečného množství a kvality pracovníků zajišťujících inkluzi.



METODIKA ROVNÝCH PŘÍLEŽITOSTÍ

V případě vyhodnocení výsledku dotazníku sledujícího kvantitativní indikátory poukazující na možné nerovnosti ve vzdělávání mezi školami, či mezi jednotlivými třídami konkrétní školy nebyly realizačním týmem identifikovány významné nerovnosti, ani žádné náznaky vytvářené segregace znevýhodněných dětí a žáků mezi školami, ani v rámci jedné školy, například vytvářením výběrových tříd a tříd, kde by naopak byly koncentrovány děti či žáci znevýhodnění. Srovnatelné jsou i náklady spojené s docházkou dětí a žáků do jednotlivých škol. Přístupnost školního stravování byla přímo cíleně sledována na ZŠ Kolovraty, MŠ Kolovraty, MŠ Sluneční, MŠ Za Nadýmačem. Všechny školy však aktivně informují zákonné zástupce o možnostech financování stravování potřebných dětí a žáků a spolupracují na konkrétních řešeních s pomocí rozličných dotačních projektů MPSV, MHMP, či s pomocí organizace Women for Women, p. s.

Identifikované rozdíly byly vyhodnoceny v kontextu dostupných informací o stavu a potřebách rozvoje vzdělávání v dotčeném území a jeví se jako pochopitelné a logicky vyplývající například z chybějících kapacit v oblasti MŠ či ZŠ. V území je stále nedostatečná kapacita MŠ, a to zejména těch, které by mohly využívat děti mladší tří let. I v oblasti základního vzdělávání je třeba navyšovat kapacity v celém území MAP. Například ZŠ Kolovraty je pouze prvostupňovou školou. Relativně vyšší podíl odchodů žáků z této školy na víceletá gymnázia ve srovnání s ostatními školami je jasným důsledkem této skutečnosti, nikoliv snahy o vytváření segregace v oblasti vzdělávání. Základní školy v obou městských částech si za daných okolností v oblasti inkluzivního vzdělávání vedou velmi dobře. I díky této skutečnosti lze vnímat speciální školství v území, koncentrující již z podstaty své činnosti znevýhodněné děti a žáky a reprezentované ZŠ s SŠ Praha 10, Vachkova 941 (poskytující výuku ve vzdělávacích programech – základní škola s upravenými výstupy vzdělávání, základní škola speciální I. a II. díl., Praktická škola jednoletá a Praktická škola dvouletá) výhradně jako pracoviště poskytující odbornou pomoc při vzdělávání potřebným. Rozvoj činnosti této školy je proto i z pohledu podpory rovných příležitostí pro rozvoj každého dítěte a žáka potřebný.

Pro situaci v území je pozitivní, že ve spolupráci s realizačním týmem MAP mateřské i základní školy aktivně pracují na usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, osvětové činnosti v oblasti školní zralosti směřované k pedagogům a zákonným zástupcům dětí a žáků a osvětové činnosti cílené na rodiče a zákonné zástupce dětí a žáků s OMJ. Podporují aktivní začlenění těchto dětí a žáků do českých škol a podílely se ochotně též na dotazníkových šetření mapujících oblast vzájemné komunikace školy, pedagogů a rodičů.



PŘENOS INFORMACÍ O POTŘEBÁCH MŠ DO MAP

Zástupci spolupracujících škol vyplnily také dotazníkové šetření, ve kterém identifikovali potřeby škol v následujících oblastech relevantních pro tvorbu MAP:

- v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka;
- v oblasti rozvoje matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka;
- v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka/dítěte obecně;
- v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka/dítěte v jiných než výše zmíněných aspektech, případně může popis obsahovat další výše neuvedené potřeby v oblasti rozvoje školy.

Dotazník vyplnilo celkem 5 MŠ včetně Lesní školky Soovička, usilující o zřízení vlastní ZŠ a o zápis do rejstříku škol. Pro oblast rovných příležitostí a rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka byly identifikovány tyto potřeby a postřehy.

Mateřské školy usilují o dosažení ideálního cílového stavu

Dítě by mělo být vybaveno klíčovými kompetencemi, které stanovuje RVP PV. Dítě by mělo odcházet z mateřské školy bez řečových poruch, dostatečně připravené na vstup do ZŠ, mít odpovídající poznatky a zájem o vzdělávání.

Cílem je stav, kdy má každé dítě svou vzdělávací strategii, která se přizpůsobuje jeho schopnostem, talentu i případnému handicapu. Vzdělávání se soustřeďuje zejména na to, aby každé dítě plně využilo svůj potenciál, zažilo úspěch a zároveň se naučilo komunikovat a spolupracovat s ostatními. Odlišnost dětí je zde vnímána jako příležitost k rozvíjení respektu k sobě i ostatním, a ne jako problém či přítěž. Každý jednotlivec vykazuje své specifické potřeby a škola umí tyto potřeby a odlišnosti zohledňovat.

Zamýšlené kroky k dosažení cíle

Mateřské školy budou i nadále usilovat o užší spolupráci s pedagogicko-psychologickou poradnou, speciálním pedagogickým centrem, logopedy a neziskovými organizacemi. Budou usilovat o snížení počtu dětí na třídách, kvalitní DVPP a aktivní spolupráci s rodiči dětí i se spádovou ZŠ. Podporována bude účast pedagogů na logopedických kurzech.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Školy potřebují pomoc v těchto oblastech

- Finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, speciálního pedagoga, psychologa, pedagogických i nepedagogických pracovníků).
- Rozvíjení povědomí o inkluzivním vzdělávání u pedagogů.
- Vyvinutí efektivní praxe při práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem.
- Získání finančních prostředků na realizaci vhodných podpůrných opatření, která povedou k naplnění inkluze v MŠ.
- Založení kroužku českého jazyka pro cizince.
- Individuální práce s cizojazyčnými dětmi.
- Logopedická podpora dětí.
- Snížení počtu dětí ve třídách.
- V rámci inkluze potřebují MŠ podporu speciálně-pedagogické péče, např. formou spolupráce s poradenskými zařízeními.
- Schopnost pracovat s dětmi vhodně zvolenými metodami a prostředky.



PŘENOS INFORMACÍ O POTŘEBÁCH ZŠ DO MAP

Zástupci spolupracujících škol vyplnily také dotazníkové šetření, ve kterém identifikovali potřeby škol v následujících oblastech relevantních pro tvorbu MAP:

- v oblasti rozvoje čtenářské gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka;
- v oblasti rozvoje matematické gramotnosti a rozvoje potenciálu každého žáka;
- v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka/dítěte obecně;
- v oblasti rozvoje potenciálu každého žáka/dítěte v jiných než výše zmíněných aspektech, případně může popis obsahovat další výše neuvedené potřeby v oblasti rozvoje školy.

Dotazník vyplnily celkem 3 ZŠ a NNO Lesní školka Soovička, usilující teprve o zřízení vlastní ZŠ a o zápis do rejstříku škol (plánováno na září 2019). Organizace Soovička se však potýká především s problematikou zřízení ZŠ, tíží ji hlavně problém získání odpovídajících prostor pro činnost ZŠ a zajištění financování provozu. Pro oblast rovných příležitostí a rozvoje potenciálu každého dítěte a žáka byly identifikovány tyto potřeby a postřehy.

Současný stav

Školy v území mají problém především s vysokým počtem žáků ve třídách. Vedení škol trápí fakt, že v některých případech musí losovat pořadí přijetí žáků do 1. tříd. Školy potřebují nové odpovídající prostory s dostatečnou kapacitou, týká se to i jídelen, šaten, atd. Na systémové úrovni se pak potýkají také s nedostatkem kvalifikovaných pedagogů na trhu práce a s potřebou větší funkční i odborné podpory v oblasti inkluze.

V současnosti se každým rokem zvyšuje počet žáků, s tím souvisí i nárůst počtu žáků s SPU a s OMJ. Taková žáci mají odlišnou vzdělávací dráhu, potenciál, potřeby i cíle. Školám se daří aplikovat výukové a učební metody přizpůsobené různým přednostem, požadavkům a učebním stylům nejen těchto žáků. Uplatňují v rámci svých možností a kapacit individuální přístup, aktivně spolupracují s PPP, pracují s podpůrnými opatřeními, využívají Šablon - čeština pro cizince, doučování pro žáky ohrožené školním neúspěchem, speciální pedagog. Školy také realizují sebehodnotící sezení s žáky, konzultace ve třech (žák – učitel – rodič). Chybí jim pevně stanovený systém podpory rozvoje sociálních dovedností žáků a jasné postupy pro práci s OMJ.

Problémy školám působí:

- vzrůstající vliv sociálních sítí na osobnostně sociální rozvoj jedince;



- nedostatečné kompetence školy při řešení problémových situací;
- vysoká administrativní zátěž spojená se zavedením inkluzivního vzdělávání.

Úspěchy škol:

- i přes vysoký počet žáků ve třídě je relativně úspěšně uplatňována snaha o individuální přístup ke každému z nich.

Základní školy usilují o dosažení ideálního cílového stavu

- Dosažení maximálního rozvoje všech žáků s přihlédnutím k jejich individuálním schopnostem a možnostem.
- Dostatečný personální potenciál pro práci s žáky s individuálními potřebami (dostatek asistentů, možnosti dělení tříd).
- Rozvoj potenciálu každého žáka v těsné spolupráci s rodinou, možnost podpory rodiny (školní asistenti).
- Podpora logopedické prevence přímo ve škole.
- Přítomnost speciálního pedagoga ve škole.

Zamýšlené kroky k dosažení cíle

- Systematické vzdělávání učitelů, sdílení zkušeností v oblasti práce s žáky se SVP.
- Vzájemná spolupráce škola - rodič - PPP.
- Využití asistentů pedagoga.
- Zajištění dostatečného lidského potenciálu, který umožní individuální přístup ke každému dítěti v dostatečné kvalitě i kvantitě.

Školy potřebují pomoc v těchto oblastech

- Snížení počtu žáků ve třídách obecně, jež povede k možnosti aktivnější seberealizace jednotlivců a k možnosti dělit výuku ve všech ročnících.
- Řešení nedostatku kvalifikovaných asistentů pedagoga, finanční a personální zajištění školního psychologa a speciálního pedagoga na plný úvazek.
- Prostory pro realizaci podpůrných opatření.
- Dostatek prostor a finančních prostředků k rozšíření možností pedagogů při práci s individualitou žáka.
- Zjednodušení administrativních požadavků, zejména vyjasnění indikátorů a „polidštění“ administrativního jazyka pro pedagogickou veřejnost.



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání





SPOLUPRÁCE SE ŠKOLOU A KOMUNIKACE MEZI RODIČI, UČITELI A ŠKOLOU

Posledním využitým relevantním nástrojem, dosti náročným na zpracování, je dotazník realizačního týmu MAP II směřovaný do oblasti nyní populárních tzv. „měkkých ukazatelů“, využívaných k monitorování klimatu školy a potažmo také rovných příležitostí v oblasti vzdělávání. Realizační tým se pro toto doplňkové šetření rozhodl zejména proto, že efektivní a funkční komunikace mezi školou, pedagogy, zákonnými zástupci i dětmi a žáky je pro realizaci kvalitního inkluzivního vzdělávání klíčová. Dalším důvodem k detailnějšímu šetření bylo seznámení s výstupy dotazníkového šetření potřeb mateřských a základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV realizované MŠMT v jednotlivých ORP, kde zejména v sekci věnované předškolnímu vzdělávání se objevovala data směřující další šetření realizačního týmu právě do oblasti vzájemné komunikace aktérů vzdělávání. Data byla tříděna dle škol, typu respondentů a souhrnně pro všechny kategorie. Níže jsou reprodukovány pouze nejvýraznější kategorie souhrnných postřehů týkající se především komunikace a pocitů z ní plynoucích zúčastněných aktérů.

Dotazník sbíral také některé doplňkové informace o případných silných a slabých stránkách škol. Do této jeho reprodukce však již nejsou zahrnuty doplňující postřehy a výtky, týkající se významněji pouze nedostatečné kapacity školních budov, jídelen, tělocvičen a dalších souvisejících zařízení, které vedení škol nemůže komunikací s rodiči přímo ovlivnit. Pro oblast rovných příležitostí je však podstatné zajištění potřebné kapacity škol, aby škola mohla přijmout opravdu všechny děti a žáky.

Za zmínku stojí také zajímavý postřeh, který ze souhrnných dat nevyplyne. Jde o to, že zákonní zástupci žáků odpovídají častěji v tom smyslu, že mají všechny potřebné informace, než samotní pedagogové škol, kteří jsou v tomto ohledu mírně skeptičtější. Tento rozdíl je však drobný, patrný je jen při detailním filtrování dat dle typu respondentů. Toto zjištění je zajímavé, ale pro oblast rovných příležitostí nevýznamné. Jednou z příčin může být například celkový nárůst požadavků kladených na pedagogy v situaci, kdy jsou teprve vytvářeny podmínky k realizaci kladených nároků (zvyšování inkluzivity školy v okamžiku, kdy není uspokojivě vyřešena potřebná kapacita školy atd.).

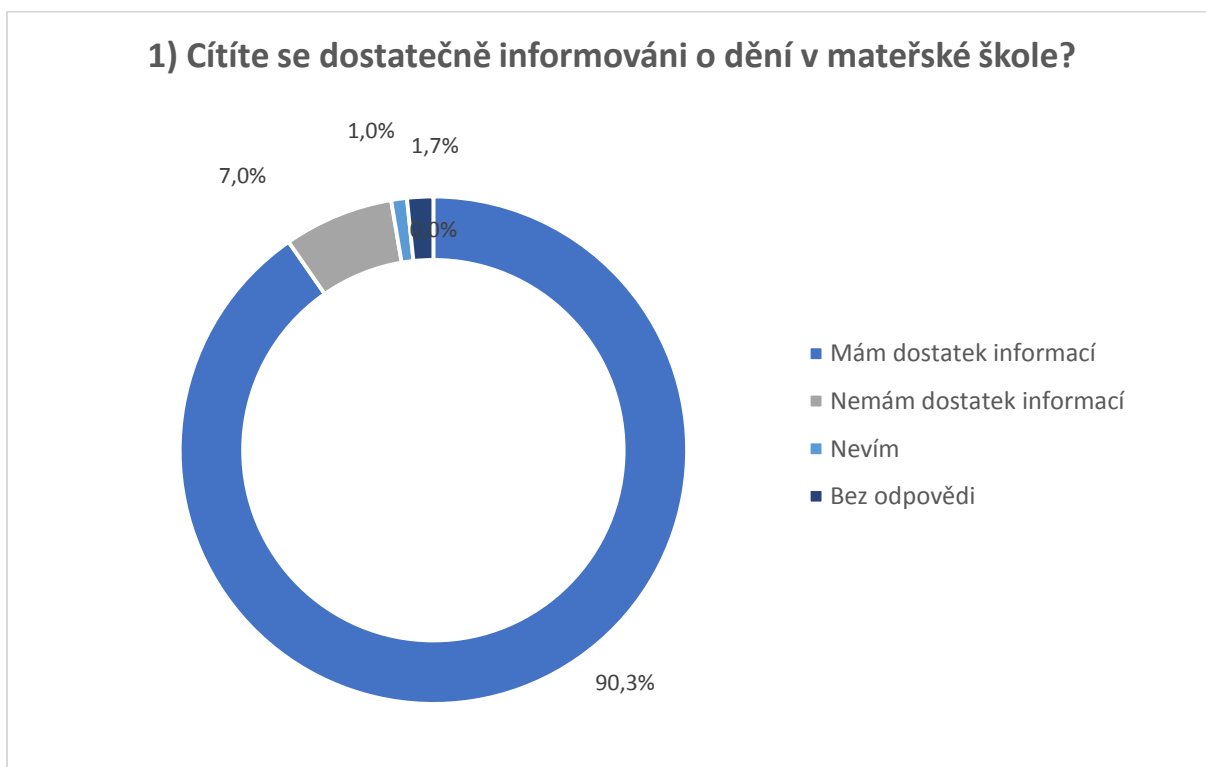


OBLAST MŠ

1) Cítíte se dostatečně informováni o dění v mateřské škole?

Popisky řádků

Mám dostatek informací	271
Nemám dostatek informací	21
Nevím	3
Bez odpovědi	5
(prázdné)	
Celkový součet	300



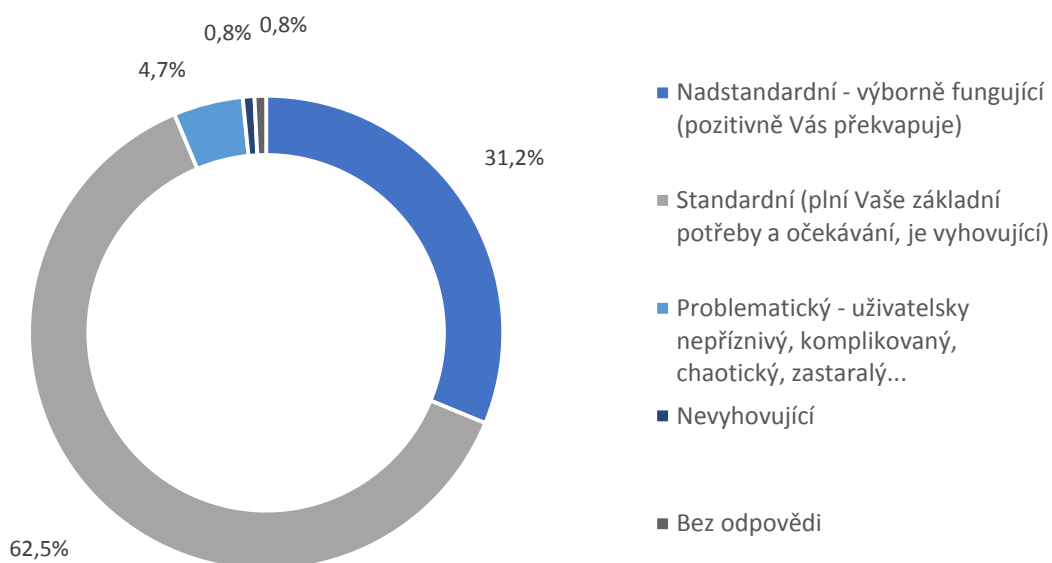


2) Jak hodnotíte způsob informování o dění v mateřské škole?

Popisky řádků

Nadstandardní - výborně fungující (pozitivně Vás překvapuje)	79
Standardní (plní Vaše základní potřeby a očekávání, je vyhovující)	158
Problematický - uživatelsky nepříznivý, komplikovaný, chaotický, zastaralý...	12
Nevyhovující	2
Bez odpovědi	2
Celkový součet	253

2) Jak hodnotíte způsob informování o dění v mateřské škole?



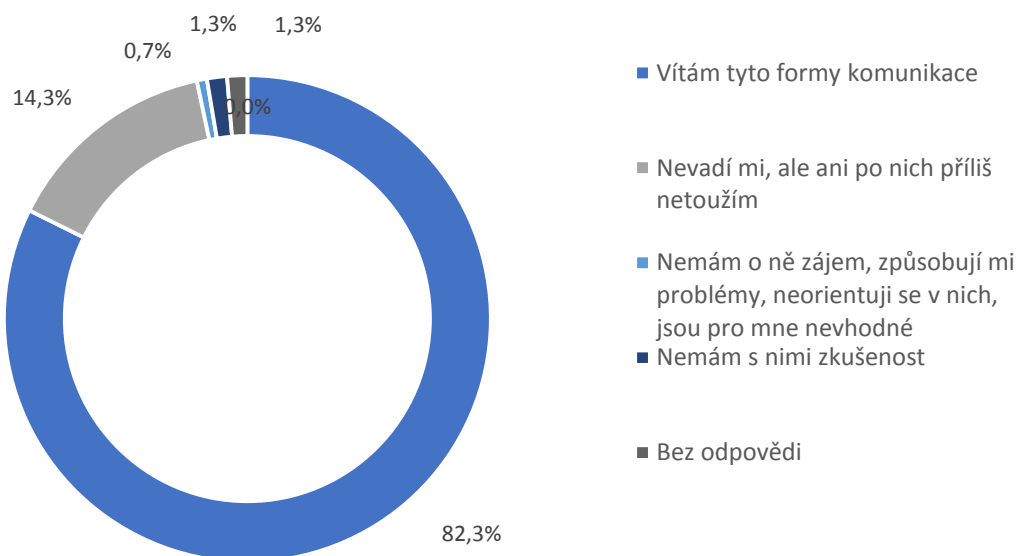


3) Jak hodnotíte používání moderních forem komunikace mezi školou-rodíči; školou-učiteli (web, e-mail, hromadný e-mail, Facebook)?

Popisky řádků

Vítám tyto formy komunikace	247
Nevadí mi, ale ani po nich příliš netoužím	43
Nemám o ně zájem, způsobují mi problémy, neorientuji se v nich, jsou pro mne nevhodné	2
Nemám s nimi zkušenost	4
Bez odpovědi	4
(prázdné)	
Celkový součet	300

3) Jak hodnotíte používání moderních forem komunikace mezi školou - rodiči / školou - učiteli?

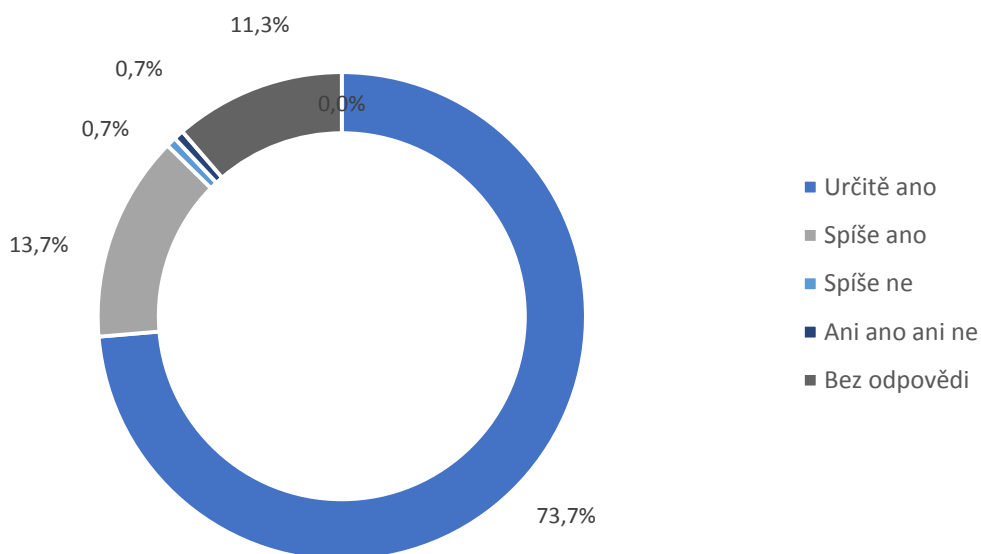




4) Můžete jako rodič kdykoliv konzultovat s učitelkami záležitosti týkající se Vašeho dítěte?

Popisky řádků	
Určitě ano	221
Spíše ano	41
Spíše ne	2
Ani ano ani ne	2
Bez odpovědi (prázdné)	34
Celkový součet	300

4) Můžete jako rodič kdykoliv konzultovat s učitelkami záležitosti týkající se Vašeho dítěte?



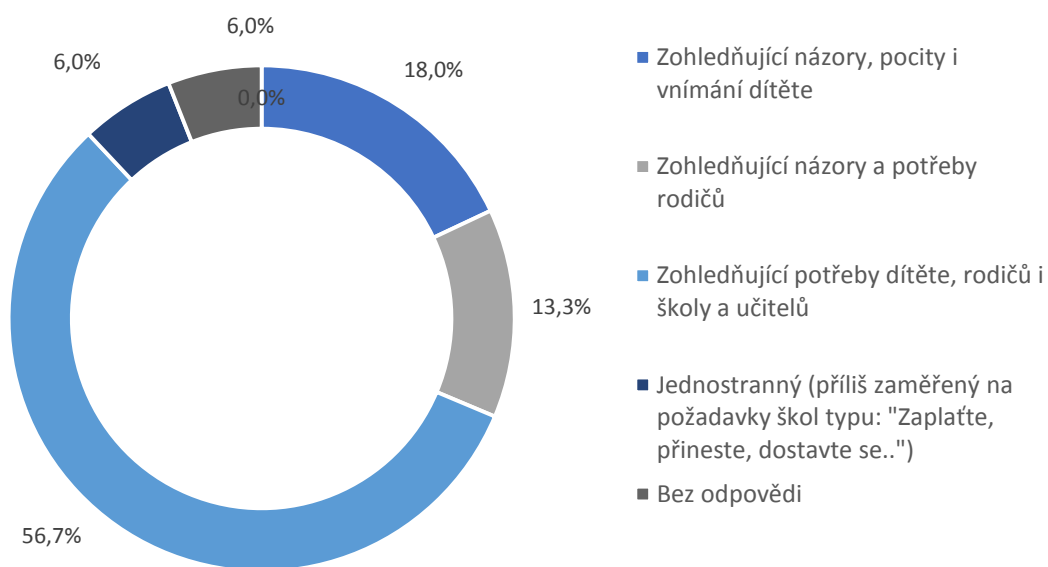


5) Jak hodnotíte způsob komunikace mezi rodiči a mateřskou školou?

Popisky řádků

Zohledňující názory, pocity i vnímání dítěte	54
Zohledňující názory a potřeby rodičů	40
Zohledňující potřeby dítěte, rodičů i školy a učitelů	170
Jednostranný (příliš zaměřený na požadavky škol typu: "Zaplatte, přineste, dostavte se..")	18
Bez odpovědi (prázdné)	18
Celkový součet	300

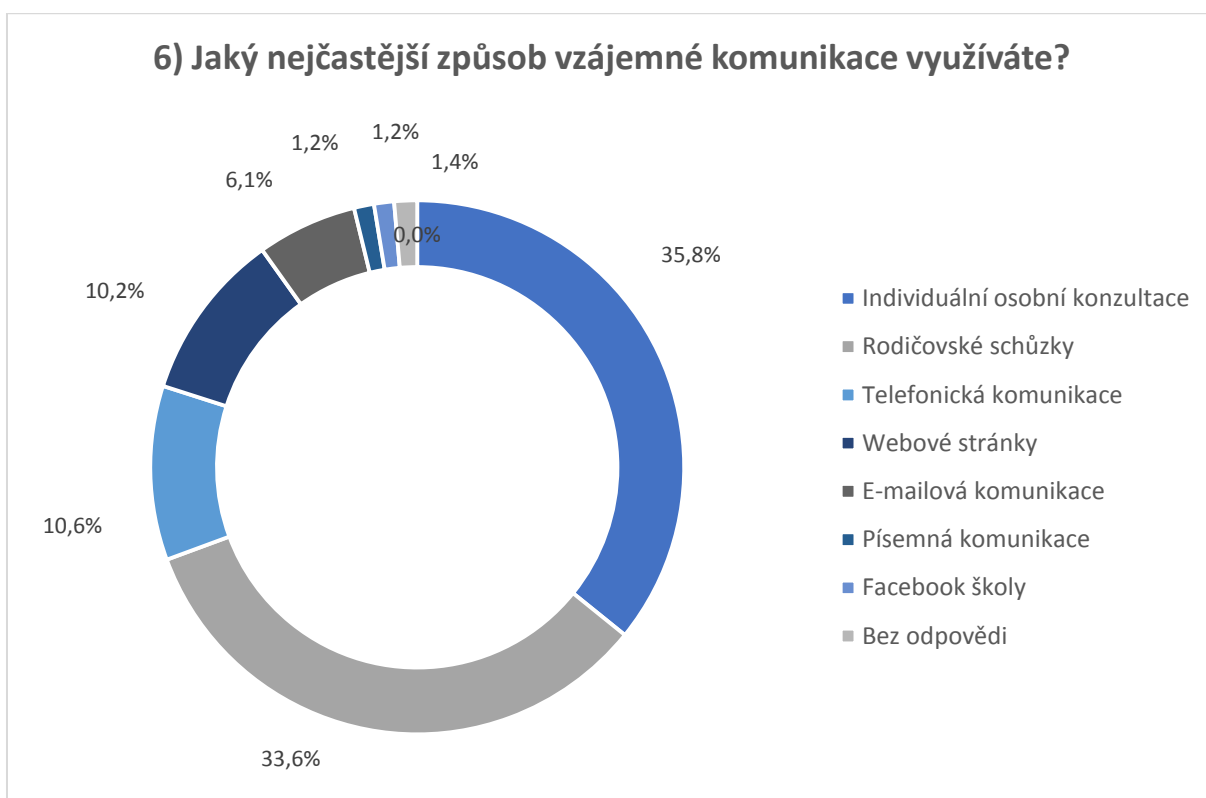
5) Jak hodnotíte způsob komunikace mezi rodiči a mateřskou školou?





6) Jaký nejčastější způsob vzájemné komunikace využíváte?

Popisky řádků	Počet z Časová značka
Individuální osobní konzultace	207
Rodičovské schůzky	194
Telefonická komunikace	61
Webové stránky	59
E-mailová komunikace	35
Písemná komunikace	7
Facebook školy	7
Bez odpovědi	8
(prázdné)	
Celkový součet	578



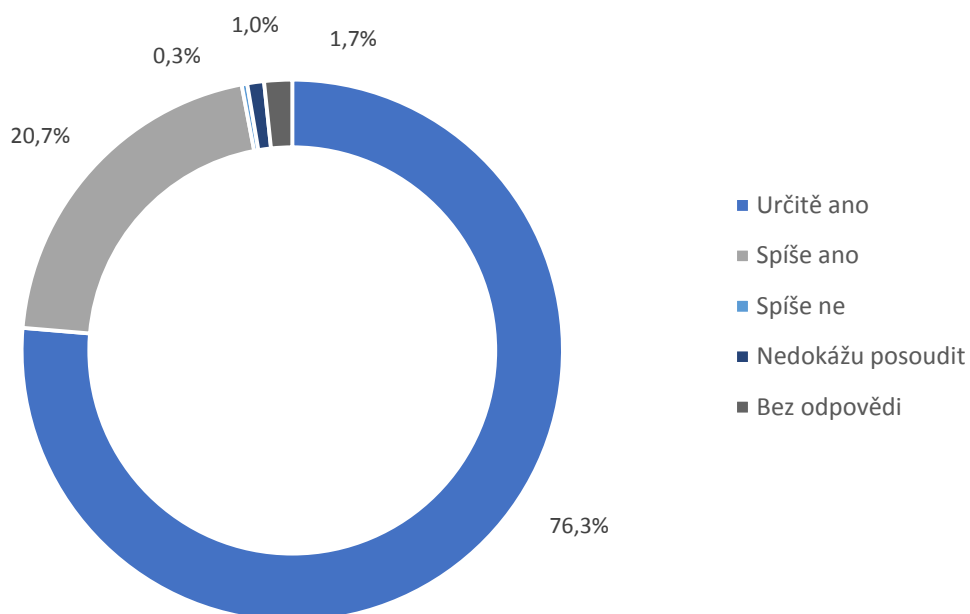


7) Je atmosféra školy, když ji navštívíte, podle Vás pozitivní?

Popisky řádků

Určitě ano	229
Spíše ano	62
Spíše ne	1
Nedokážu posoudit	3
Bez odpovědi	5
Celkový součet	300

7) Je atmosféra školy, když ji navštívíte, podle Vás pozitivní?



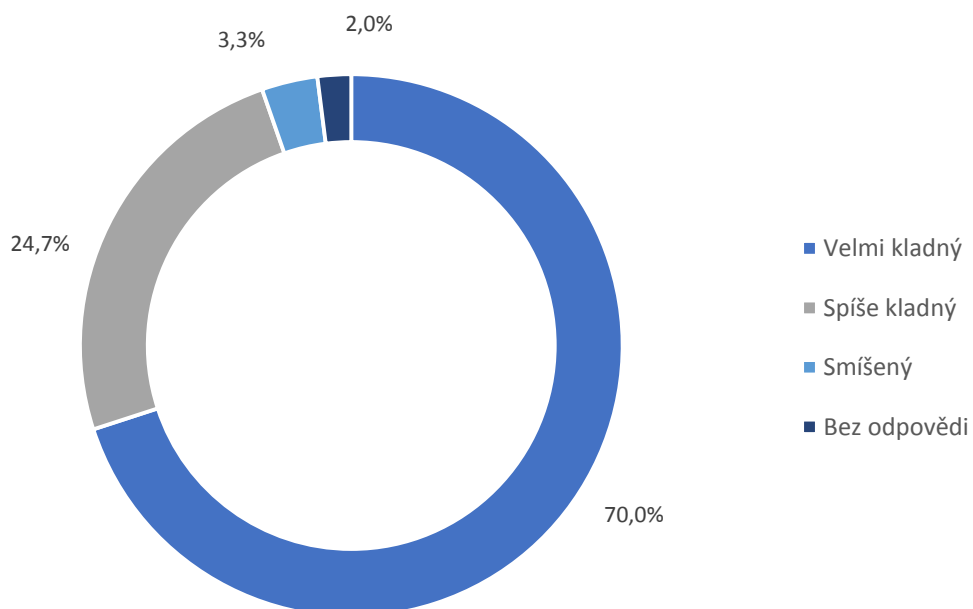


8) Jaký máte pocit z jednání s pracovníky školy?

Popisky řádků

Velmi kladný	210
Spíše kladný	74
Smíšený	10
Bez odpovědi	6
Celkový součet	300

8) Jaký máte pocit z jednání s pracovníky školy?



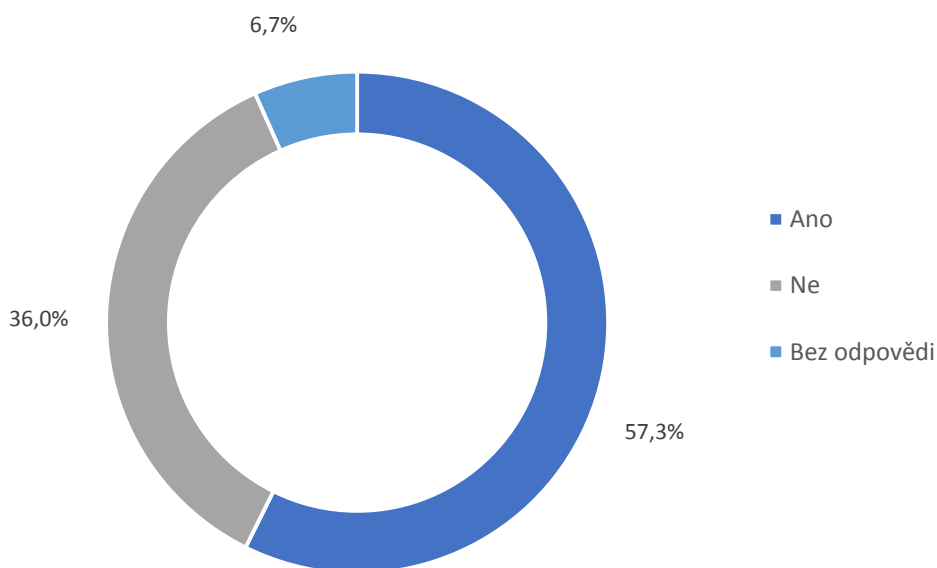


9a) Uvítali byste společné setkání rodičů školy prostřednictvím workshopu s odborníky na určité téma (např. jak se doma efektivně učit, proč dítě zlobí, výchova dítěte, školní zralost dítěte, kdy se obrátit na odborníka, podpora dětí s odlišným mateřským jazykem)?

Popisky řádků

Ano	172
Ne	108
Bez odpovědi	20
Celkový součet	300

9a) Uvítali byste společné setkání rodičů školy prostřednictvím workshopu s odborníky na určité téma?





9b) V případě, že jste odpověděli ano, uveďte alespoň dvě témata, která by Vás zajímala.

Popisky řádků	Počet z Časová značka
Školní zralost dítěte	34
Výchova dítěte	31
Proč dítě zlobí	24
Jak se doma efektivně učit	22
Kdy se obrátit na odborníka	14
Předškolní příprava	9
Logopedie	8
Podpora dětí s odlišným mateřským jazykem	7
Motivace dětí	4
Jak rozvíjet dovednosti doma	4
Pedagogicko-psychologická poradna	3
Zdravé stravování	3
Vzdělávání dětí	3
Jak vybrat kroužky	2
Jak ovlivnit soustředěnost dítěte	2
První pomoc dětem	2
Psychologie dítěte	2
Prevence šikany	2
Možnosti pro rodiče a jejich děti s vývojovými problémy	1
Vývoj dětí	1
výchova dítěte	1
Rozvoj dítěte	1
Zdraví dítěte v kolektivu - imunita, zařadit čištění zubů po obědě	1
Tvořivé dílny	1
Grafomotorika	1
Vliv PC her na děti (tablety, telefony)	1
Jak pracovat se vztekem	1
Adaptace	1
Digitální vzdělávání	1
Společné hraní i jiné aktivity	1
Povzbuzení dítěte k výkonnosti	1
Nastavování hranic	1
Podpora dítěte všeobecně	1
Dítě a kolektiv	1
Školní zralost dítěte	1
Závislost dětí např. na mobilu	1
Změny v chování dítěte	1
Zahradní slavnost	1
Trénink leváka	1
Kompenzační cvičení	1
Podpora dítěte - co ho baví	1
Jak zjistit že je dítě talentované	1
Rozvoj osobnosti	1
Etiketa	1
Etika	1
Prevence proti problémovému chování	1
Práce s introvertem	1
Nekvalitní spánek dítěte	1
Následek změn (chození do školky, nový řád)	1



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání

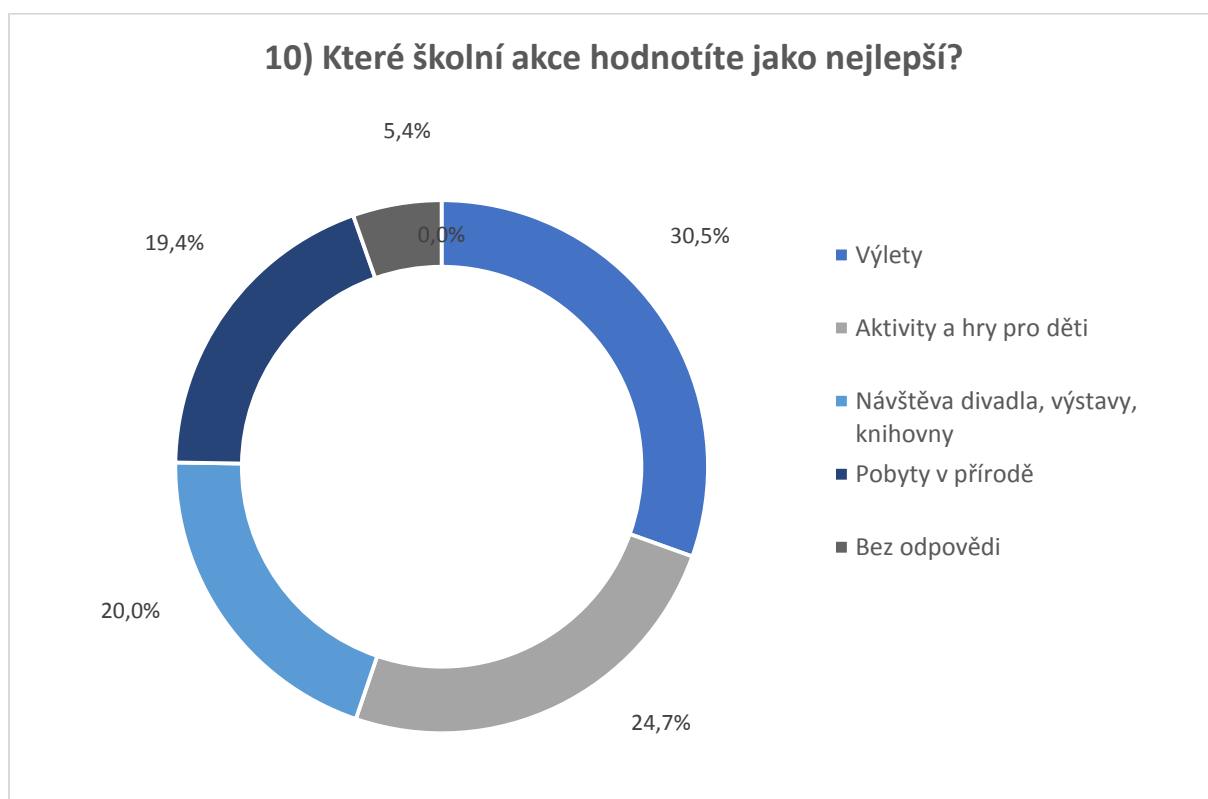


Jak trpělivě komunikovat s dítětem	1
Neuvedeno (prázdné)	66
Celkový součet	274



10) Které školní akce hodnotíte jako nejlepší?

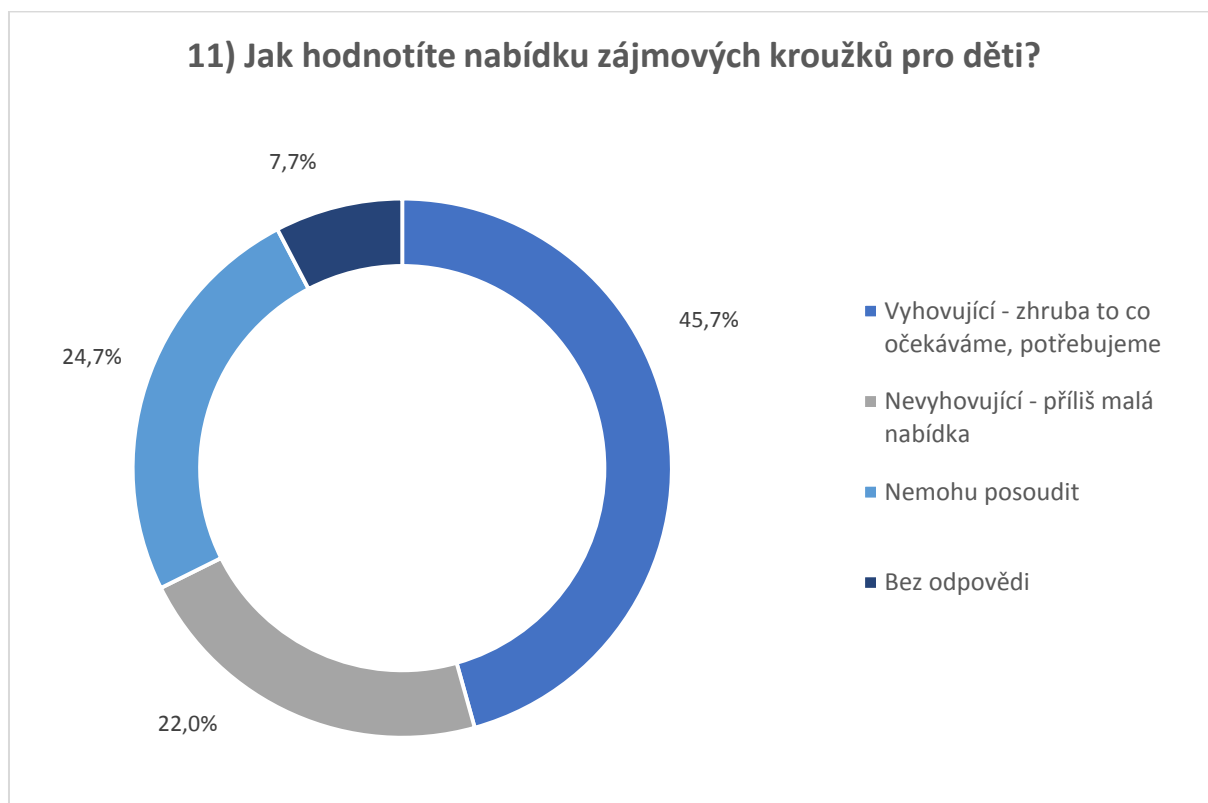
Popisky řádků	
Výlety	181
Aktivity a hry pro děti	147
Návštěva divadla, výstavy, knihovny	119
Pobyty v přírodě	115
Bez odpovědi (prázdné)	32
Celkový součet	594





11) Jak hodnotíte nabídku (pokud je nabízena) zájmových kroužků pro děti?

Popisky řádků	Počet z Časová značka
Vyhovující - zhruba to, co očekáváme, potřebujeme	137
Nevyhovující - příliš malá nabídka	66
Nemohu posoudit	74
Bez odpovědi	23
Celkový součet	300





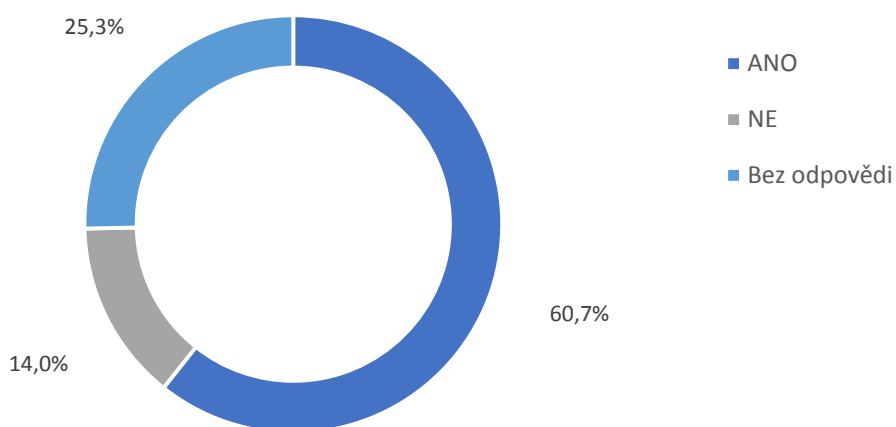
12a) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní? [Dávám zpětnou vazbu pozitivní, negativní škole?]

Popisky řádků

ANO	182
NE	42
Bez odpovědi	76
Celkový součet	300

12a) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?

Dávám zpětnou vazbu pozitivní, negativní škole?



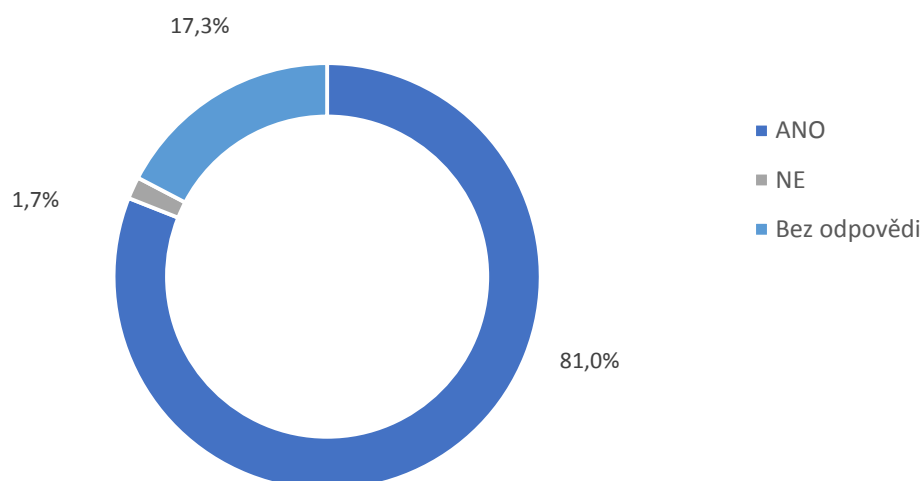


**12b) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?
[Účastním se pravidelně třídních schůzek?]**

Popisky řádků	
ANO	243
NE	5
Bez odpovědi	52
Celkový součet	300

12b) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?

Účastním se pravidelně třídních schůzek?





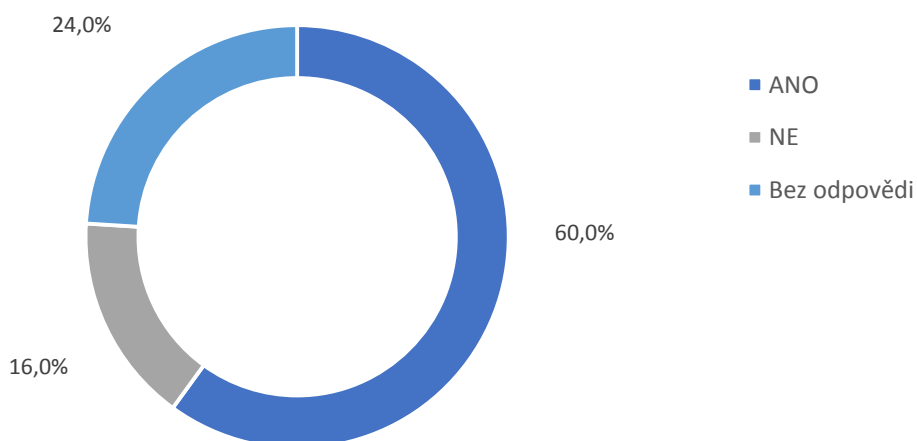
**12c) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?
[Využívám individuálních konzultací?]**

Popisky řádků

ANO	180
NE	48
Bez odpovědi	72
Celkový součet	300

**12c) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou
proaktivní?**

Využívám individuálních konzultací?





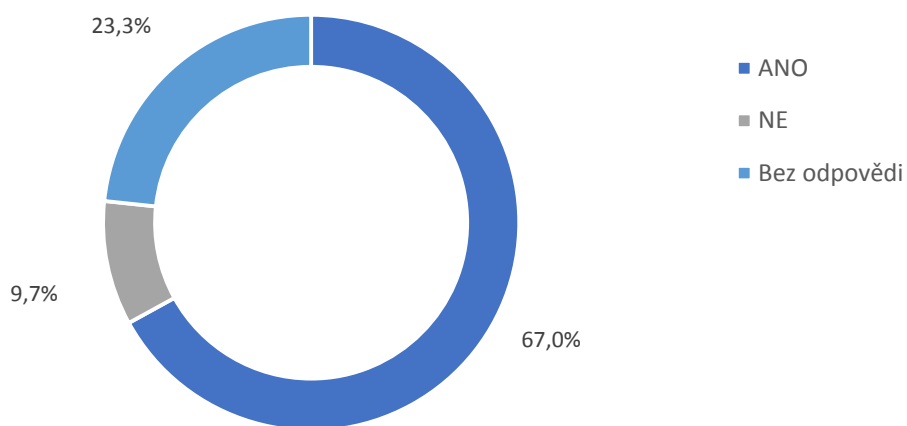
**12d) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?
[Využívám společných setkání dětí, rodičů a učitelek?]**

Popisky řádků

ANO	201
NE	29
Bez odpovědi	70
Celkový součet	300

**12d) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou
proaktivní?**

Využívám společných setkání dětí, rodičů a učitelek?



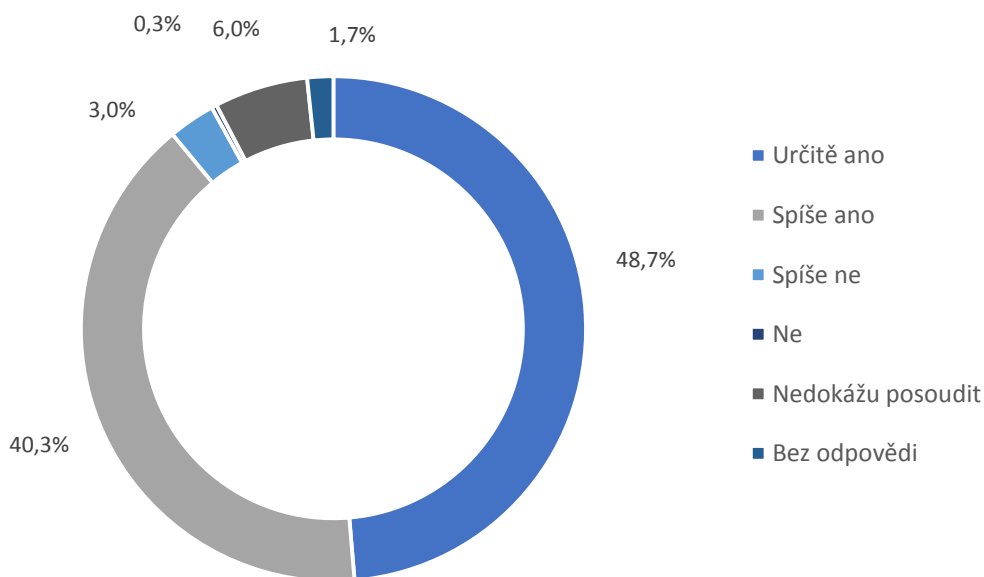


13) Myslíte si, že mateřská škola klade na spolupráci s rodiči velký důraz?

Popisky řádků

Určitě ano	146
Spíše ano	121
Spíše ne	9
Ne	1
Nedokážu posoudit	18
Bez odpovědi	5
Celkový součet	300

13) Myslíte si, že mateřská škola klade na spolupráci s rodiči velký důraz?





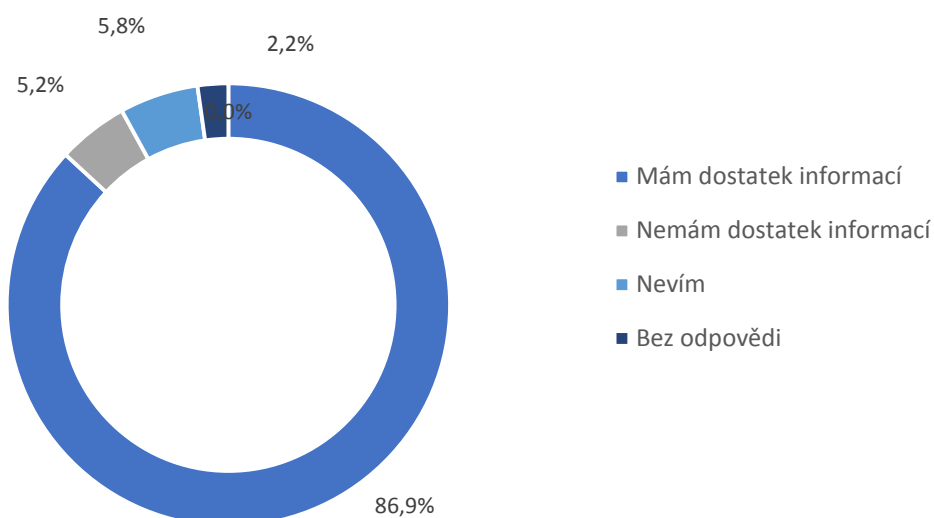
OBLAST ZŠ

1) Jak hodnotíte způsob podávání informací o průběhu a výsledcích vzdělávacího procesu?

Popisky řádků

Mám dostatek informací	1011
Nemám dostatek informací	60
Nevím	67
Bez odpovědi	26
(prázdné)	
Celkový součet	1164

1) Jak hodnotíte způsob podávání informací o průběhu a výsledcích vzdělávacího procesu?

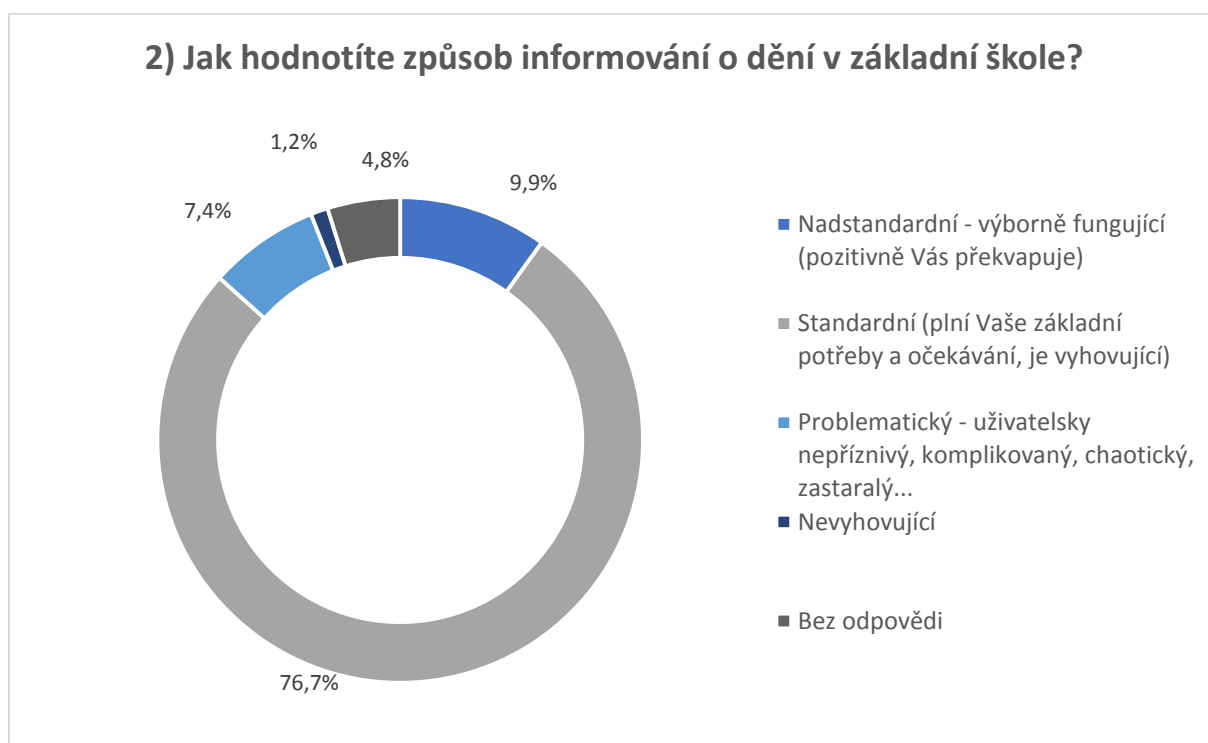




2) Jak hodnotíte způsob informování o dění v základní škole?

Popisky řádků

Nadstandardní - výborně fungující (pozitivně Vás překvapuje)	43
Standardní (plní Vaše základní potřeby a očekávání, je vyhovující)	333
Problematický - uživatelsky nepříznivý, komplikovaný, chaotický, zastaralý...	32
Nevyhovující	5
Bez odpovědi	21
Celkový součet	434



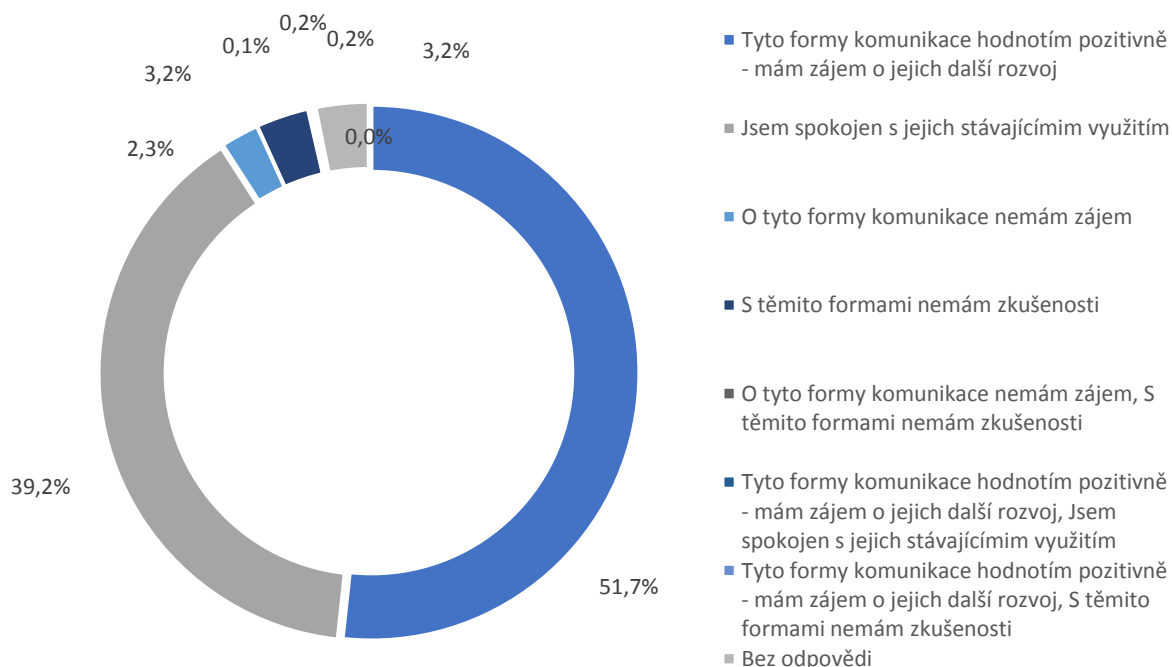


3) Jak hodnotíte používání moderních forem komunikace mezi školou-rodíči; školou-učiteli (web, e-mail, hromadný e-mail, Facebook, elektronická žákovská knížka)?

Popisky řádků

Tyto formy komunikace hodnotím pozitivně - mám zájem o jejich další rozvoj	602
Jsem spokojen s jejich stávajícím využitím	456
O tyto formy komunikace nemám zájem	27
S těmito formami nemám zkušenosti	37
O tyto formy komunikace nemám zájem, S těmito formami nemám zkušenosti	1
Tyto formy komunikace hodnotím pozitivně - mám zájem o jejich další rozvoj, Jsem spokojen s jejich stávajícím využitím	2
Tyto formy komunikace hodnotím pozitivně - mám zájem o jejich další rozvoj, S těmito formami nemám zkušenosti	2
Bez odpovědi (prázdné)	37
Celkový součet	1164

3) Jak hodnotíte používání moderních forem komunikace mezi školou-rodíči; školou-učiteli?



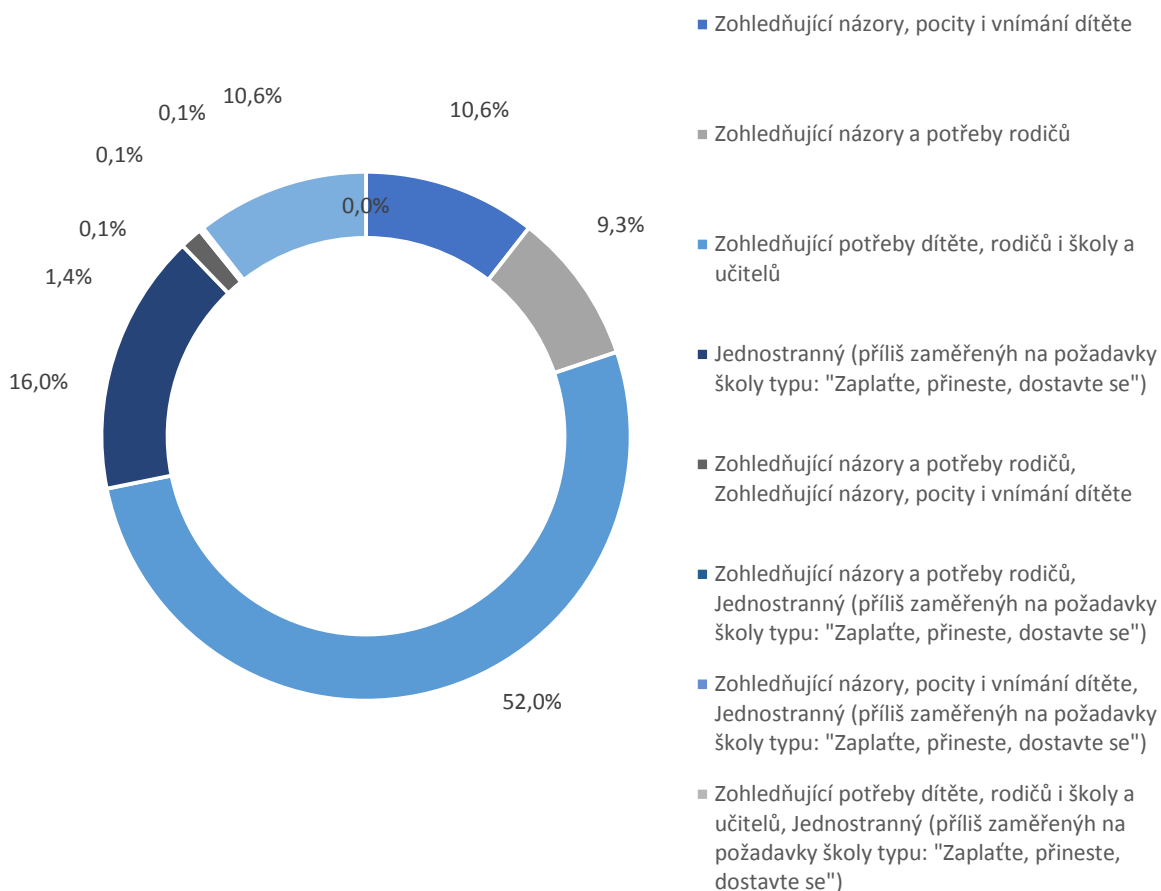


4) Jak hodnotíte způsob komunikace mezi rodiči a školou?

Popisky řádků

Zohledňující názory, pocity i vnímání dítěte	123
Zohledňující názory a potřeby rodičů	108
Zohledňující potřeby dítěte, rodičů i školy a učitelů	605
Jednostranný (příliš zaměřený na požadavky školy typu: "Zaplaťte, přineste, dostavte se")	186
Zohledňující názory a potřeby rodičů, Zohledňující názory, pocity i vnímání dítěte	16
Zohledňující názory a potřeby rodičů, Jednostranný (příliš zaměřený na požadavky školy typu: "Zaplaťte, přineste, dostavte se")	1
Zohledňující názory, pocity i vnímání dítěte, Jednostranný (příliš zaměřený na požadavky školy typu: "Zaplaťte, přineste, dostavte se")	1
Zohledňující potřeby dítěte, rodičů i školy a učitelů, Jednostranný (příliš zaměřený na požadavky školy typu: "Zaplaťte, přineste, dostavte se")	1
Bez odpovědi (prázdné)	123
Celkový součet	1164

4) Jak hodnotíte způsob komunikace mezi rodiči a školou?



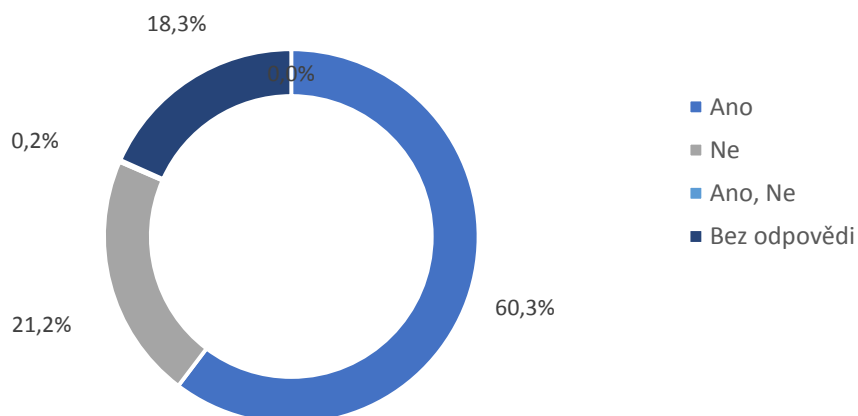


5a) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní? Dávám zpětnou vazbu (pozitivní, negativní) škole?

Popisky řádků	
Ano	702
Ne	247
Ano, Ne	2
Bez odpovědi (prázdné)	213
Celkový součet	1164

5a) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?

Dávám zpětnou vazbu (pozitivní, negativní) škole?





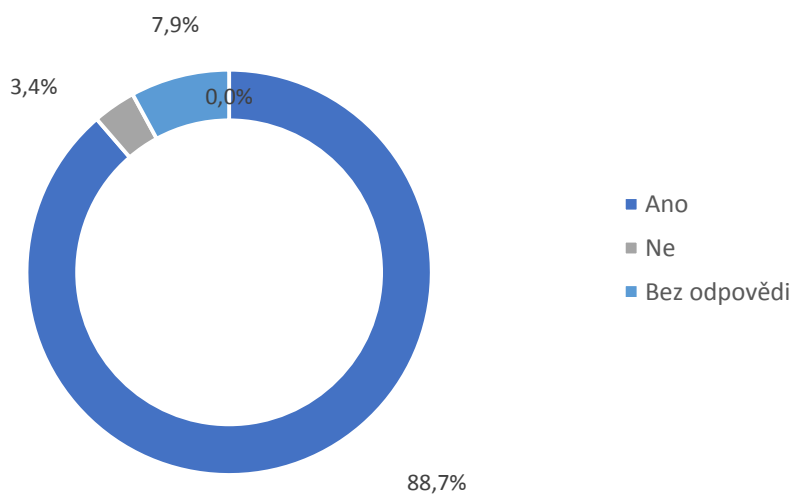
5b) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní? Účastním se pravidelně třídních schůzek?

Popisky řádků

Ano	1032
Ne	40
Bez odpovědi (prázdné)	92
Celkový součet	1164

5b) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?

Účastním se pravidelně třídních schůzek?





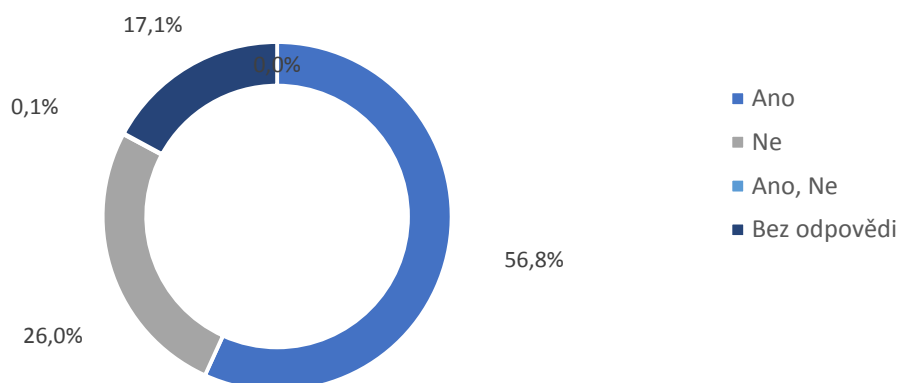
5c) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní? Využívám konzultačních hodin?

Popisky řádků

Ano	661
Ne	303
Ano, Ne	1
Bez odpovědi	199
(prázdné)	
Celkový součet	1164

5c) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?

Využívám konzultačních hodin?





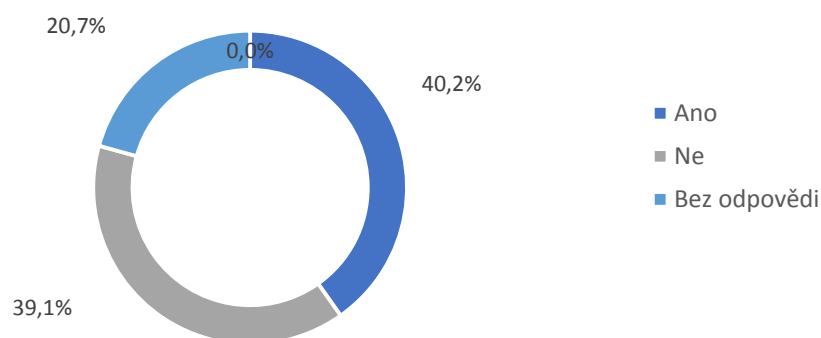
**5d) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou proaktivní?
Využívám individuálních konzultací?**

Popisky řádků

Ano	468
Ne	455
Bez odpovědi (prázdné)	241
Celkový součet	1164

**5d) Jak moc jsem já, jako rodič v komunikaci se školou
proaktivní?**

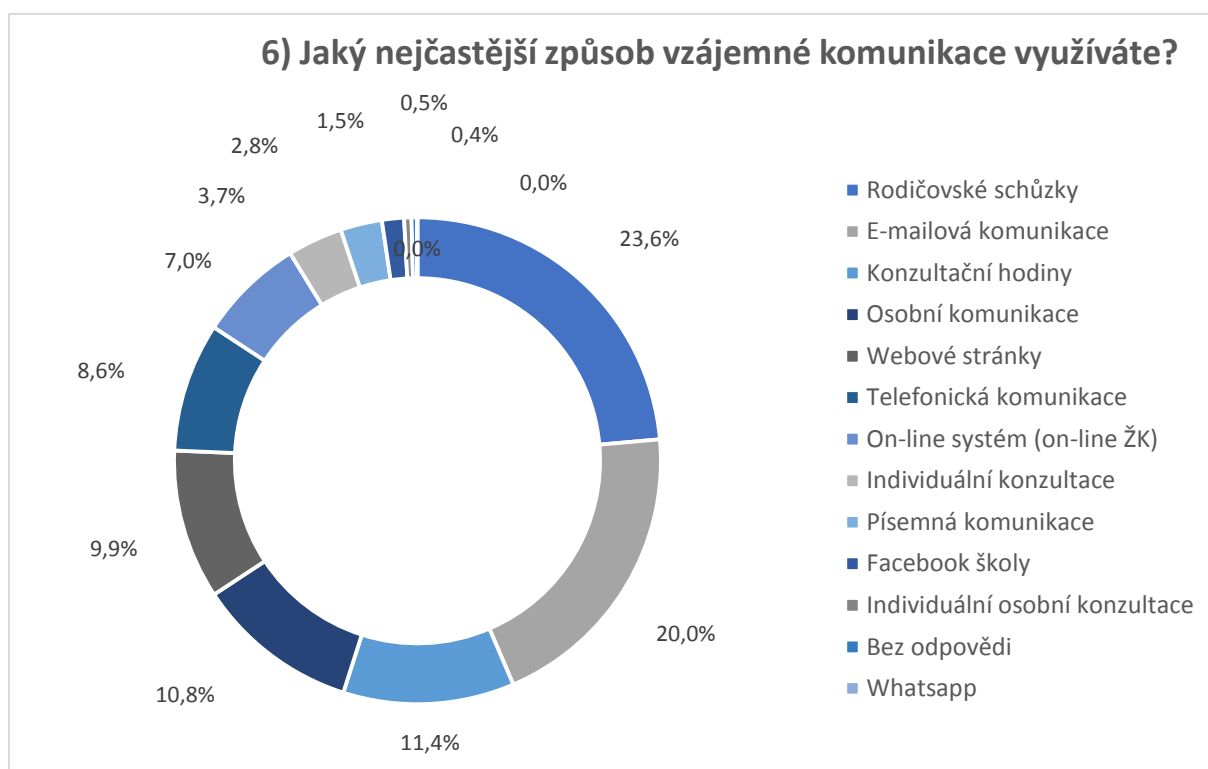
Využívám individuálních konzultací?





6) Jaký nejčastější způsob vzájemné komunikace využíváte? Zaškrtněte z nabízených variant (případně doplňte):

Popisky řádků	
Rodičovské schůzky	967
E-mailová komunikace	818
Konzultační hodiny	466
Osobní komunikace	443
Webové stránky	407
Telefonická komunikace	351
On-line systém (on-line ŽK)	287
Individuální konzultace	150
Písemná komunikace	113
Facebook školy	60
Individuální osobní konzultace	20
Bez odpovědi	15
Whatsapp	1
(prázdné)	
Celkový součet	4098



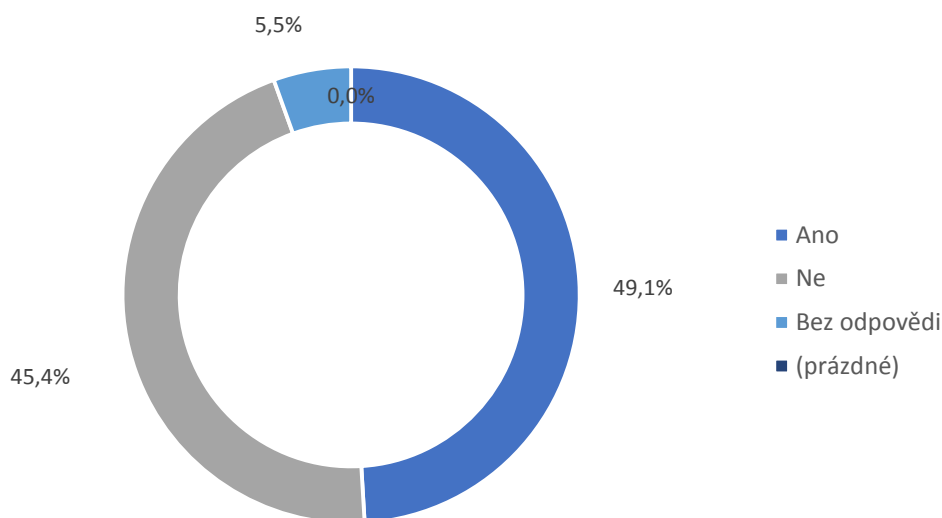


7a) Uvítali byste společné setkání rodičů školy prostřednictvím workshopu s odborníky na určité téma (např. jak se doma efektivně učit; podpora vzdělávání a nadání, povinnosti školy, žáků a rodičů; rizika internetu a on-line komunikace, šikana a moje dítě, kyberšikana a moje dítě)?

Popisky řádků

Ano	571
Ne	529
Bez odpovědi (prázdné)	64
Celkový součet	1164

**7a) Uvítali byste společné setkání rodičů školy
prostřednictvím workshopu s odborníky na určité téma?**





7b) V případě, že jste odpověděli ano, uveďte alespoň dvě témata, která by Vás zajímala.

Popisky řádků

Šikana a moje dítě	193
Rizika internetu a on-line komunikace	181
Kyberšikana a moje dítě	152
Jak se doma efektivně učit	128
Podpora vzdělávání a nadání	126
Povinnosti školy, žáků, rodičů	56
Děti s SPU	5
Jak vybrat střední školu	5
Děti a sociální sítě	4
Motivace dětí	3
Komunikace s dětmi / teenagery	3
Finanční gramotnost	3
Bezpečnost dětí	2
Sexuální výchova	2
Digitální demence	2
Drogy	1
Forma výuky, organizace tělocviku	1
Jak podpořit učitele, když jej jiný rodič atakuje a není soudný ke svému potomkovi	1
Myšlenkové mapy	1
Obsah výuky a znalostí	1
Osobní rozvoj, profesní směřování	1
Paměťová cvičení	1
Respekt	1
Tolerantní rodič - tolerantní žák	1
Vliv hraní na PC, závislost	1
Vše co podporuji mít vlastní názor a nebát se ho vyslovit	1
Výchova dětí	1
Závislosti	1
Zdravověda	1
Podporovat vlastní názor žáka, i když se škole nelíbí	1
Matematika	1
Cizí jazyky	1
Pozitivní motivace ke čtení / učení	1
ČJ gramatika v praxi	1
Inkluze	1
Individualizace výuky	1
Vzdělávání po škole	1
Jak mé dítě zapadá do kolektivu, jak jej podpořit	1
Vyvážení škola - volný čas (kroužky, sport)	1
Moje silné a slabé stránky (vyšší sebevědomí)	1



EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Jak být dobrým kamarádem a mít dobré kamarády	1
Jak se k sobě hezky chovat	1
Zdravá výživa a sport	1
Time management	1
Na ZŠ Mnichovice pořádáme tzv. rodičovské kavárny. Osvědčila se nám témata kyberšikany, psychická i fyzická příprava na vstup do ZŠ, sexuální výchova - témat je mnoho, někdy je volíme dle poptávky rodičů a žáků	1
Neuvedeno (prázdné)	164
Celkový součet	1059

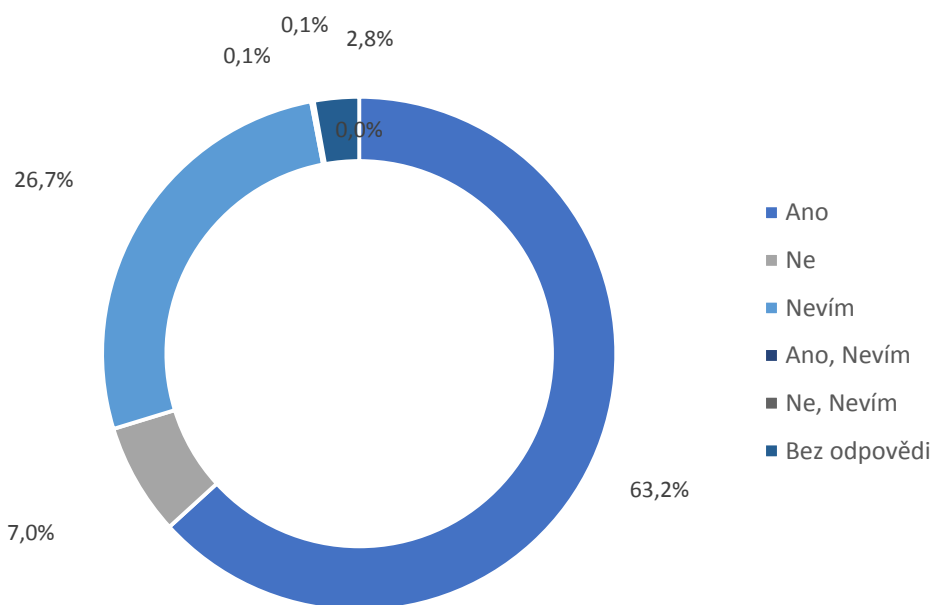


8) Myslíte si, že Vaše dítě má ve škole někoho, komu by se mohlo svěřit (učitel, výchovný poradce, spolužák)?

Popisky řádků

Ano	736
Ne	82
Nevím	311
Ano, Nevím	1
Ne, Nevím	1
Bez odpovědi (prázdné)	33
Celkový součet	1164

8) Myslíte si, že Vaše dítě má ve škole někoho, komu by se mohlo svěřit?





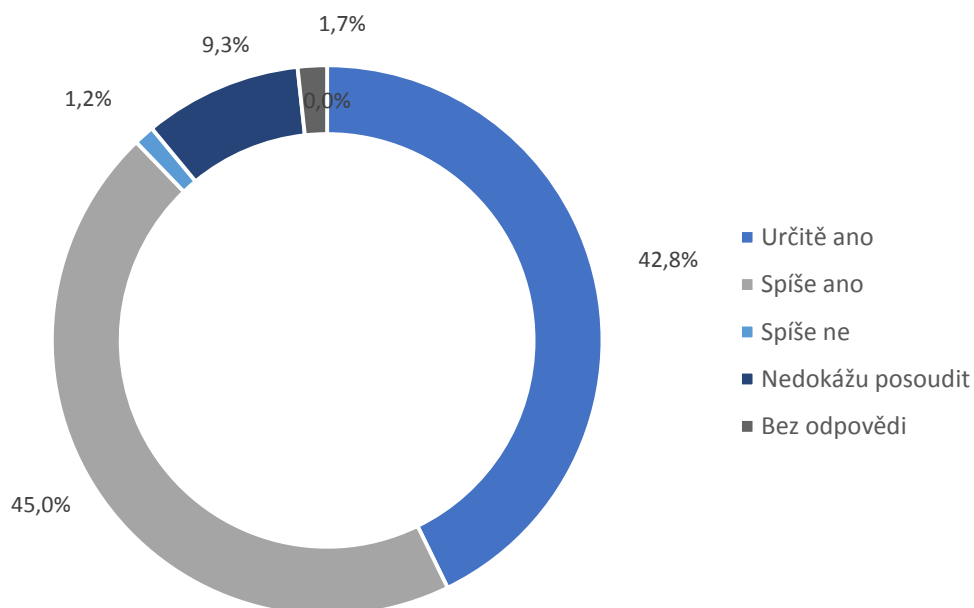
9) Je atmosféra školy, když ji navštívíte, podle Vás pozitivní?

Popisky řádků

Určitě ano	498
Spíše ano	524
Spíše ne	14
Nedokážu posoudit	108
Bez odpovědi (prázdné)	20

Celkový součet	1164
-----------------------	-------------

9) Je atmosféra školy, když ji navštívíte, podle Vás pozitivní?

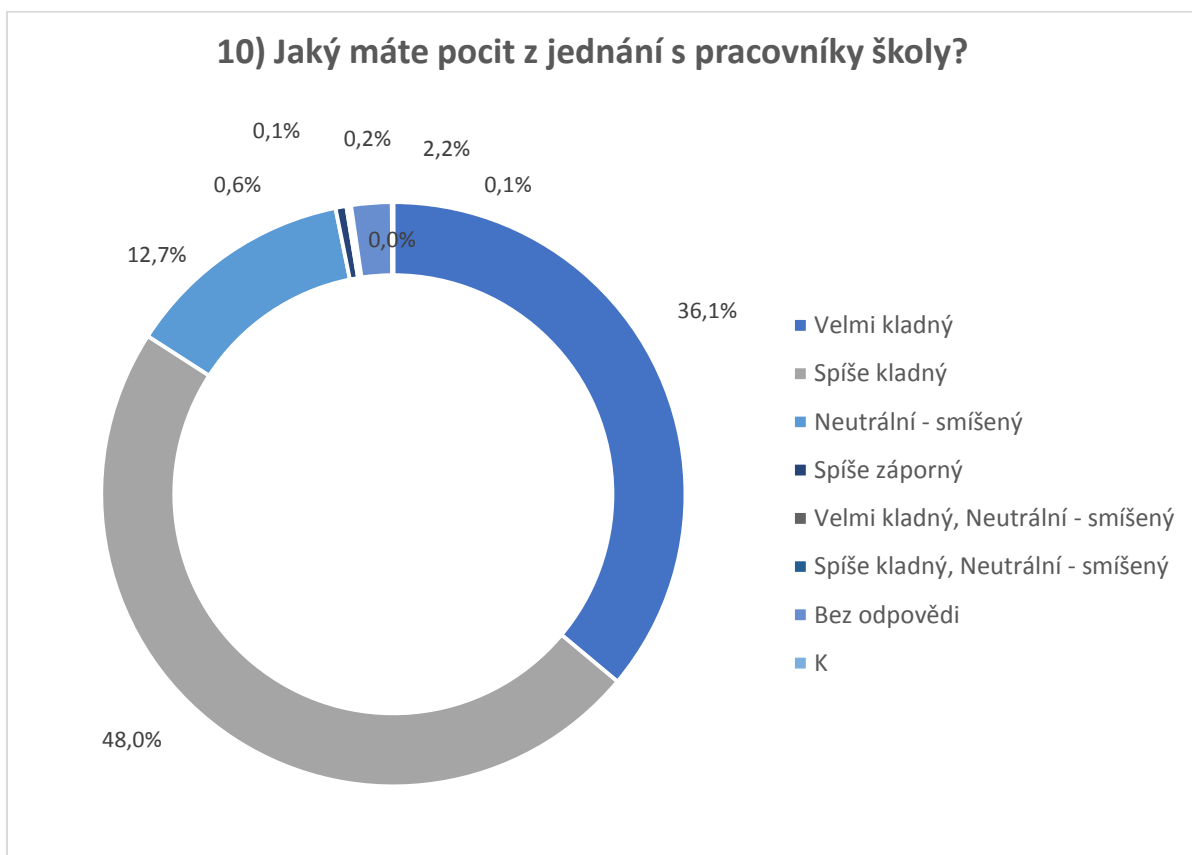




10) Jaký máte pocit z jednání s pracovníky školy?

Popisky řádků

Velmi kladný	420
Spíše kladný	559
Neutrální - smíšený	148
Spíše záporný	7
Velmi kladný, Neutrální - smíšený	1
Spíše kladný, Neutrální - smíšený	2
Bez odpovědi	26
(prázdné)	
K	1
Celkový součet	1164





11) Jak hodnotíte nabídku zájmových kroužků pro děti ve škole a v jejím blízkém okolí?

Popisky řádků

Dostatečná nebo vyhovující	800
Nedostatečná nebo nevyhovující	166
Nemohu posoudit	165
Bez odpovědi (prázdné)	33
Celkový součet	1164



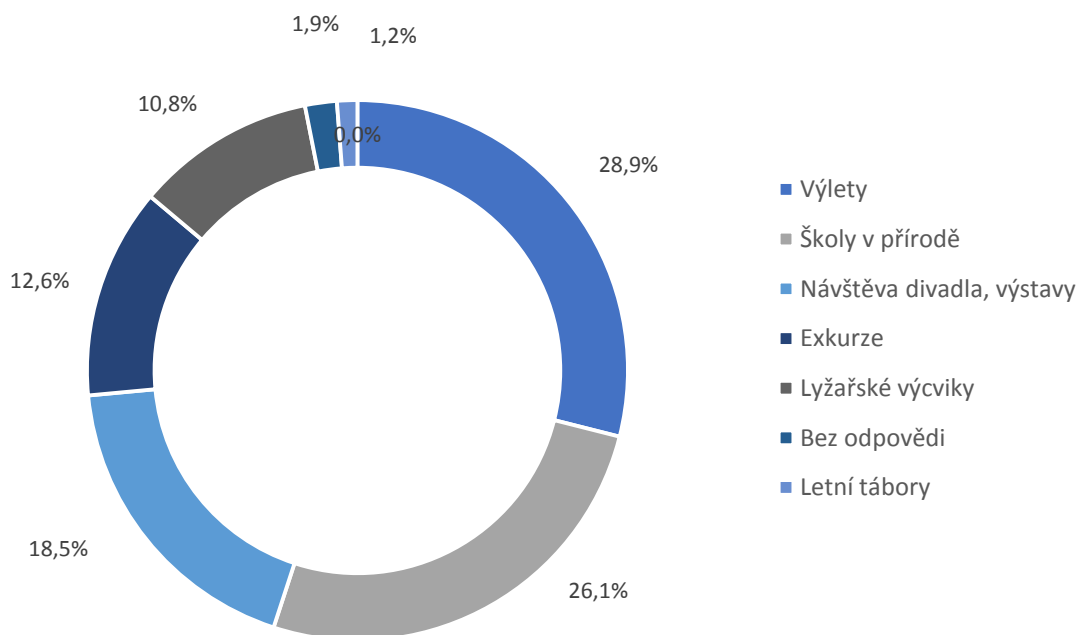


**12) Které mimoškolních aktivity, organizované školou, hodnotíte pozitivně?
(zaškrtněte nejvíce tři)**

Popisky řádků

Výlety	882
Školy v přírodě	795
Návštěva divadla, výstavy	564
Exkurze	384
Lyžařské výcviky	328
Bez odpovědi	58
Letní tábory	37
(prázdné)	
Celkový součet	3048

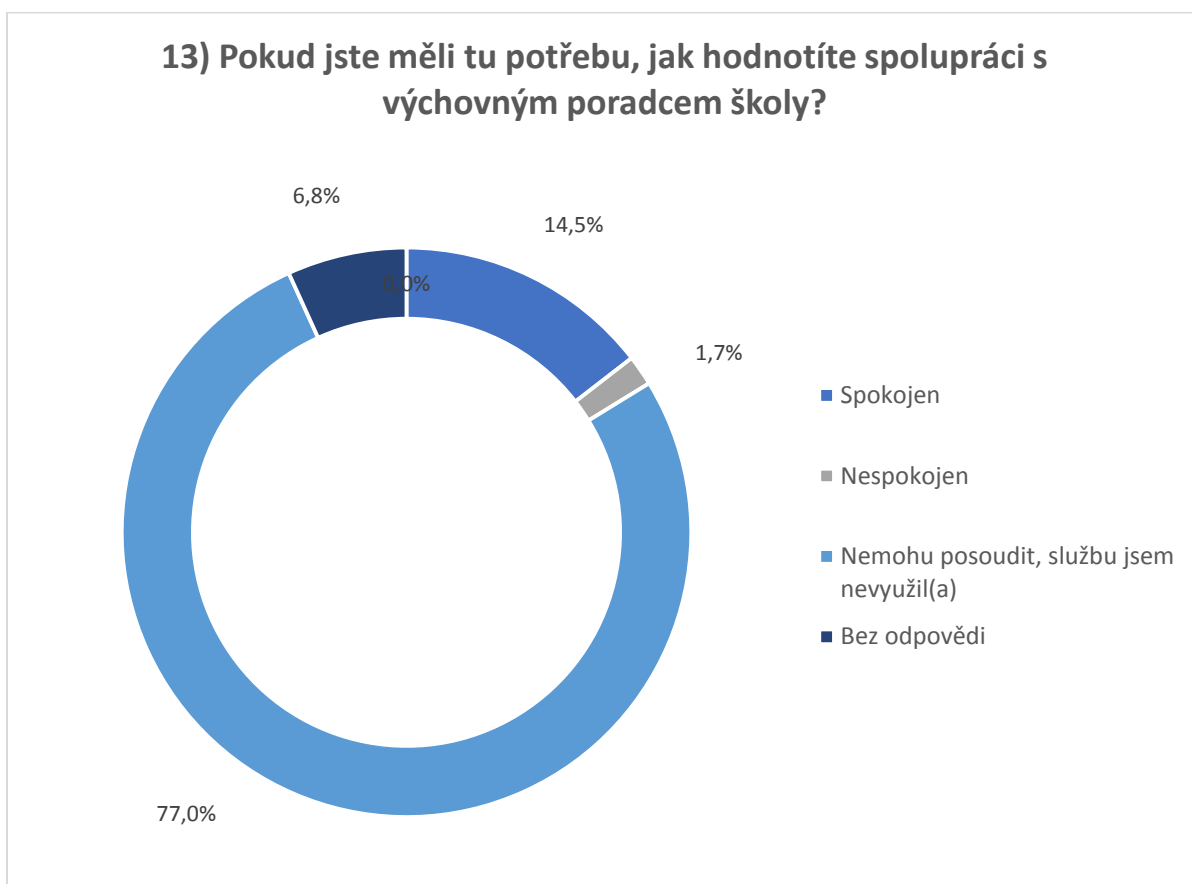
**12) Které mimoškolních aktivity, organizované školou,
hodnotíte pozitivně?**





13) Pokud jste měli tu potřebu, jak hodnotíte spolupráci s výchovným poradcem školy?

Popisky řádků	Počet z Časová značka
Spokojen	169
Nespokojen	20
Nemohu posoudit, službu jsem nevyužil(a)	896
Bez odpovědi (prázdné)	79
Celkový součet	1164





SHRNUTÍ POZNATKŮ

Výsledky provedených šetření relevantních pro posouzení stavu rovných příležitostí v území a z nich plynoucí základní zjištění a doporučení lze shrnout následovně.

V případě vyhodnocení dotazníku sledujícího **kvantitativní indikátory Metodiky rovných příležitostí (MŠMT)** poukazující na možné nerovnosti ve vzdělávání mezi školami, či mezi jednotlivými třídami konkrétní školy, nebyly realizačním týmem identifikovány významné nerovnosti, ani žádné náznaky vytvářené segregace znevýhodněných dětí a žáků mezi školami, ani v rámci jedné školy, například vytvářením výběrových tříd a tříd, kde by byly koncentrovány děti či žáci znevýhodnění.

Výsledky dotazníkového šetření potřeb mateřských škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření poukazují na to, že ještě stále je podpora inkluzivního vzdělávání spolu s rozvojem sociálních a občanských dovedností a dalších klíčových kompetencí dětí hodnocena podprůměrně ve srovnání s celorepublikovými a krajskými údaji. Při srovnání s předešlým šetřením je ale zároveň patrný výrazný pokrok v podobě 11,7% zlepšení v oblasti hodnocení podpory inkluzivního vzdělávání školami.

- Jasným doporučením je proto pokračovat kontinuálně v dosavadní podpoře inkluzivního vzdělávání a obecně také podpoře rovnosti v oblasti vzdělávání prostřednictvím dotačního projektu MAP, eventuálně programů následných.
- Druhým výrazným doporučením plynoucím z bližší analýzy problematiky inkluzivního vzdělávání je zaměřit pozornost právě na komunikaci klíčových aktérů vzdělávání a podporu dobrého klimatu škol, které vychází ze vzájemného pochopení plynoucího z funkční komunikace aktérů. Podpora efektivní vzájemné komunikace je jednou z klíčových podmínek pro úspěšnou realizaci inkluzivního vzdělávání ve spolupráci s rodinou i dalšími relevantními aktéry.
- Významným doporučením je soustředit se na podporu bezproblémového přechodu všech dětí z mateřských škol na školy základní, např. v podpoře osvěty v oblasti školní zralosti.

Výsledky dotazníkového šetření potřeb základních škol v rámci projektu Šablony I a II OP VVV v jednotlivých ORP – srovnání úvodního šetření Šablony I a aktuálního šetření uvádějí, že v oblasti vnímání podpory inkluzivního vzdělávání v území (TABULKA Č. 2: Hlavní oblasti podporované z OP) došlo k podstatnému 14% zlepšení, tato oblast,



ani oblasti související nejsou hodnoceny pod celorepublikovým průměrem. Nově sledované kariérové poradenství v ZŠ (TABULKA Č. 24: Kariérové poradenství pro žáky) je hodnoceno výše než v republikovém a v krajském průměru.

Bližší náhled do oblasti podpory inkluzivního vzdělávání ukazuje výrazné zlepšování ve všech sledovaných parametrech. Pouze vztahy a spolupráce, sdílení s místními školami různých úrovní je v ORP i v kraji pod průměrem dat ČR (TABULKA Č. 4: Inkluzivní/společné vzdělávání). Ale i v této oblasti vypovídá tabulka o 39,8% zlepšení oproti původnímu šetření.

- Doporučením je proto v dosavadních aktivitách vytrvat a spolupráci mezi školami rozvíjet s pomocí platformy projektu MAP.

Otázky související s podporou inkluzivního vzdělávání (TABULKA 4.A: Využívání školních a školských odborných služeb nebo služeb jiného subjektu podílejícího se na vzdělávání školami a hodnocení kvality spolupráce) indikují přeměnu školních poradenských pracovišť v neúplná pracoviště (chybí psycholog, nebo speciální pedagog). Prostor je pro zlepšování kvality spolupráce s ostatními poradenskými zařízeními, např. se Speciálně pedagogickým centrem či neziskovým sektorem.

Přehled o vývoji v oblasti personálního zajištění pak přináší tabulka (TABULKA Č. 4.B: Personální zajištění). Zde je znepokojivý především pokles počtu pedagogických pracovníků v ZŠ ochotných začít využívat nové metody/postupy při vzdělávání heterogenních skupin žáků (vč. žáků se speciálními vzdělávacími potřebami). Klíčovou otázkou je, co je příčinou tohoto poklesu zájmu o nové metody a postupy práce s heterogenními skupinami žáků. Jednou z pravděpodobných příčin uváděných školami při komunikaci s realizačním týmem MAP je nárůst administrativní zátěže pedagogů v souvislosti s požadavky na realizaci inkluzivního vzdělávání. Ze strany MAP je proto nezbytné citlivě volit všechny aktivity a školení pro pedagogy. Realizační tým projektu MAP proto s pedagogy s aktivním zájmem o spolupráci v oblasti rozvoje vzdělávání – učiteli lídry – již konzultuje možné aktivity a nabídky v této oblasti. Teprve na základě reálného zájmu pedagogů jsou voleny a připraveny konkrétní programy s přiměřeným rozsahem. Cílem je být pedagogům v co největší míře ku pomoci a prostřednictvím těchto programů jim pomoci v jejich další činnosti a zároveň jim také touto formou poděkovat za jejich úsilí a motivovat je k setrvání v této nepostradatelné profesi. Obecným doporučením v této oblasti je

- Účinná podpora a další motivace pedagogů, prevence syndromu vyhoření, snižování administrativní zátěže.
- Citlivá volba aktivit sdílení zkušeností, vzdělávání a jiných činností připravovaných pro učitele na základě aktuálního zájmu a potřeb pedagogů.



Kodex školy – výsledky šetření monitorujícího překážky v naplňování kodexu souhrnně indikují u MŠ i ZŠ, že velkým problémem je především vysoký počet dětí a žáků ve třídách a naplněnost kapacity škol. Následuje diagnostika dětí tzv. za pochodu v průběhu školní docházky. Tuto diagnostiku komplikují dlouhé čekací lhůty a vytíženost relevantních pracovišť. Celý řetězec vrcholí nedostatkem asistentů pedagoga, speciálních pedagogů, psychologů a tlumočnicků.

Řešením je tedy:

- Zajištění dostatečné kapacity škol.
- Snížení počtu dětí a žáků ve třídách.
- Zrychlení diagnostiky a zlepšení spolupráce s poradenskými pracovišti.
- Podpora dětí a žáků s OMJ – včetně podpory komunikace s jejich rodiči.
- Personální podpora v podobě zajištění dostatečného množství a kvality pracovníků zajišťujících inkluzi.

Přenos informací o potřebách MŠ do MAP potvrdil, že mateřské školy potřebují pomoc v těchto oblastech

- Finanční zajištění personálních nákladů na práci s heterogenními skupinami dětí (např. asistentů pedagoga, speciálního pedagoga, psychologa, pedagogických i nepedagogických pracovníků).
- Rozvíjení povědomí o inkluzivním vzdělávání u pedagogů.
- Vyvinutí efektivní praxe při práci s dětmi s odlišným mateřským jazykem.
- Získání finančních prostředků na realizaci vhodných podpůrných opatření, která povedou k naplnění inkluze v MŠ.
- Založení kroužku českého jazyka pro cizince.
- Individuální práce s cizojazyčnými dětmi.
- Logopedická podpora dětí.
- Snížení počtu dětí ve třídách.
- V rámci inkluze potřebují MŠ podporu speciálně-pedagogické péče, např. formou spolupráce s poradenskými zařízeními.
- Schopnost pracovat s dětmi vhodně zvolenými metodami a prostředky.

Přenos informací o potřebách ZŠ do MAP poskytl obraz současného stavu, kdy školy v území mají problém především s vysokým počtem žáků ve třídách. Školy potřebují nové odpovídající prostory s dostatečnou kapacitou, týká se to i jídelen, šaten, atd. Na systémové úrovni se pak potýkají také s nedostatkem kvalifikovaných pedagogů na trhu práce a potřebou větší funkční i odborné podpory v oblasti inkluze.

V současnosti se každým rokem zvyšuje počet žáků, s tím souvisí i nárůst počtu žáků



s SPU a s OMJ. Takoví žáci mají odlišnou vzdělávací dráhu, potenciál, potřeby i cíle.

Školy uplatňují v rámci svých možností a kapacit individuální přístup, aktivně spolupracují s PPP, pracují s podpůrnými opatřeními, využívají Šablon – čeština pro cizince, doučování pro žáky ohrožené školním neúspěchem, speciální pedagog. Školy také realizují sebehodnotící sezení s žáky, konzultace ve třech (žák – učitel – rodič). Chybí jim pevně stanovený systém podpory rozvoje sociálních dovedností žáků a jasné postupy (metodika) pro práci s žáky s OMJ.

Základní školy potřebují pomoc v těchto oblastech

- Snížení počtu žáků ve třídách obecně, jež povede k možnosti aktivnější seberealizace jednotlivců a k možnosti dělit výuku ve všech ročnících.
- Řešení nedostatku kvalifikovaných asistentů pedagoga, finanční a personální zajištění školního psychologa a speciálního pedagoga na plný úvazek.
- Prostory pro realizaci podpůrných opatření.
- Dostatek prostor a finančních prostředků k rozšíření možností pedagogů při práci s individualitou žáka.
- Podporu při práci s OMJ.
- Zjednodušení administrativních požadavků, zejména vyjasnění indikátorů a „polidštění“ administrativního jazyka pro pedagogickou veřejnost.

Spolupráce se školou a komunikace mezi rodiči, učiteli a školou – dotazník v této oblasti přináší údaje o kvalitě spolupráce a komunikace ve školním roce 2019/2020. Údaje lze hodnotit jako potvrzení existence standardní funkční komunikace, se kterou je většina dotčených sžita, má však určitě zájem na jejím dalším rozvoji a zkvalitnění.

- Doporučením je pokračovat v rámci MAP II s podporou vzájemné komunikace aktérů vzdělávání, v jejich propojování a v podpoře budování znalostí a dovedností v této oblasti u vedení škol a pedagogů.



ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

Ve spolupráci s realizačním týmem MAP mateřské i základní školy již aktivně pracují na usnadnění přechodu dětí z MŠ do ZŠ, osvětové činnosti v oblasti školní zralosti směřované k pedagogům a zákonným zástupcům dětí a žáků a osvětové činnosti cílené na rodiče a zákonné zástupce dětí a žáků s OMJ, podporující začlenění těchto dětí a žáků do českých škol.

Nejdůležitější doporučení v oblasti rovných příležitostí na úrovni MAP jsou

- Pokračovat v dosavadní spolupráci a podpoře rovných příležitostí dlouhodobě prostřednictvím MAP a projektů návazných.
- Podporovat komunikační dovednosti škol a pedagogů, propojovat aktéry vzdělávání.
- Vyvíjet aktivity v oblasti podpory školní zralosti dětí a znalostí této problematiky.
- Podporovat děti a žáky s OMJ, podporovat školy při práci s nimi a s jejich rodiči.

Nejdůležitější doporučení k řešení na obecné systémové úrovni jsou

- Zajistit dostatečné kapacity škol.
- Snížit počet dětí a žáků ve třídách.
- Podporovat zrychlení pedagogické diagnostiky a zlepšení spolupráce s poradenskými pracovišti.
- Podporovat systémová řešení začlenění dětí a žáků s OMJ do českých škol.
- Personální podpora v podobě zajištění dostatečného množství a kvality pedagogů a pracovníků zajišťujících inkluzi.