



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



VŘ „Dodavatel mobilní aplikace pro realizaci projektu „Služby e-Governmentu v MČ Praha 22“

Doplňující informace č. 1

Dotaz od společnosti CGI IT Czech Republic s.r.o. na e-mail: roman.petr@praha22.cz dne 2. 7. 2015:

Otázka č. 1

V preambuli smlouvy je odkaz na § 1746 odst. 2 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník. Vzhledem k tomu, že se jedná o smlouvu o dílo, upozorňujeme, že smlouvy o dílo bývají obvykle uzavírány v souladu s § 2586 a násl. Občanského zákoníku.

Otázka č. 2

V návrhu smlouvy v odstavci 2.1 se Zadavatel odvolává na bod 1.2.1 této smlouvy, který ve smlouvě není. Jedná se pravděpodobně o překlep a tímto na něj upozorňujeme.

Otázka č. 3

V návrhu smlouvy v odstavci 7.1 mimo jiné uvádíte: „Poskytovatel se zavazuje k tomu, že předmět díla bude mít I. jakost, tj. celkový souhrn vlastností předmětu díla bude dávat schopnost uspokojit stanovené potřeby,“

Dotaz:

Vzhledem k tomu, že I. jakost není ve smlouvě definována, neuvažuje ji zadavatel nahradit např. formulací, že „Poskytovatel se zavazuje k tomu, že dílo má ke dni podpisu protokolu o předání a převzetí díla funkční vlastnosti uvedené ve smlouvě“?

Otázka č. 4

V návrhu smlouvy v odstavci 8.2 c mimo jiné uvádíte: „.....Bude-li tato lhůta překročena z důvodů, které poskytovatel nezavinil, je zákazník oprávněn smluvní pokutu prominout na základě písemné žádosti poskytovatele.“

Dotaz:

Můžete prosím vysvětlit, proč by měl být poskytovatel penalizován za něco, co nezpůsobil a následně žádat o prominutí? Navrhujeme tuto část odstavce odstranit.

Otázka č. 5

V návrhu smlouvy v odstavci 11.2 mimo jiné uvádíte: „Úředně ověřené kopie pojistné smlouvy (pojistných smluv) Poskytovatel, resp. akceptované návrhy na uzavření pojistné smlouvy (pojistných smluv) ze strany pojišťovny dle tohoto článku musí být doručeny zákazníkovi nejpozději při podpisu smlouvy...“

Dotaz:

Komplexní podmínky sjednaného pojištění mezi Uchazečem a pojišťovnou považují smluvní strany za důvěrné a smlouva nám nedovoluje poskytnout její znění třetím stranám. Z toho důvodu využíváme standardní službu pojistného brokera, který vystaví certifikát osvědčující existenci pojištění, jeho předmět a výši.

Nejsme si vědomi toho, že by některý Veřejný zadavatel v minulosti na požadavku předložený kompletní pojistné smlouvy trval.



OPERAČNÍ PROGRAM PRAHA
KONKURENCESCHOPNOST



V případech, kdy byl požadavek na předložení pojistné smlouvy v zadávací dokumentaci uveden, v odpovědi na dotaz bylo prokázání pojištění formou pojistného certifikátu připuštěno.

Vzhledem k tomu, že certifikát pojistného brokera obsahuje ověřené informace o pojištění, považujeme jej za dostatečný důkaz o splnění požadavku Zadavatele na pojištění Uchazeče a požadavek na předložení pojistné smlouvy tedy považujeme za diskriminační.

Může zadavatel zvážit tento požadavek, případně vyjasnit, proč trvá na předložení celé smluvní dokumentace, která obsahuje obchodní tajemství Uchazeče a jeho pojišťovny?

Odpovědi zadavatele:

Ustanovení smlouvy v obdobném znění byla ve všech již uzavřených smlouvách z Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost.

Na otázku č. 1

Smlouva vychází ze vzorové smlouvy OPPK a znění bylo odsouhlaseno naší AK, která ji posuzovala.

Na otázku č. 2

Písařská chyba bude před podpisem smlouvy s poskytovatelem opravena na 1.2, podrobnější členění předmětu bylo v předchozí smlouvě. Děkujeme za upozornění.

Na otázku č. 3

Tento odstavec opět vychází ze vzorové smlouvy OPPK. Řádná funkčnost bude ověřována při zkušebním provozu a v testu funkčnosti. V rámci akceptačního protokolu (příloha předávacího protokolu) budou případné závady řešeny.

Na otázku č. 4

Tento odstavec opět vychází ze vzorové smlouvy OPPK. V žádosti by měl být specifikován důvod, který poskytovatel nezavinil.

Na otázku č. 5

Článek č. 11 opět vychází ze vzorové smlouvy OPPK. Podle čl. 11.1 je také možné pojištění doložit pojistným certifikátem odpovědnosti za škodu. Kopie by měla být analogicky s ustanovením 11.2. doložena úředně ověřenou kopií, případně jeho originálem.

Lhůta pro podání nabídek zůstává v platnosti v původním termínu.


za zadavatele

