

## **Zápis z 2. zasedání Komise životního prostředí Rady MČ Praha 22 dne 13. 2. 2019**

**Účastníci:** viz prezenční listina

Z jednání se omluvil Ing. Libor Šebesta.

Jednání začalo v 17 hodin.

Jednání zahájil předseda komise Ing. Jiří Pařízek (dále jen předseda komise) přivítáním členů, stálého hosta a zástupců z řad občanů.

Úvodem proběhlo hlasování o tom, zda se jednání komise mohou zúčastnit přítomní zástupci z řad občanů:

**Hlasováním pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0 byla schválena účast přítomných občanů na jednání komise.**

Předseda informoval členy komise o omluvě zástupce společnosti Wake and Wild s. r. o. Ing. Zdeňka Mrštného z jednání s tím, že mu byl nabídnut termín pro prezentaci záměru „Novostavba mola a dráhy se zázemím pro vodní lyžování v lokalitě Podleského rybníka“ (dále jen záměr vodního lyžování) na příští komisi dne 10. 4. 2019.

**Hlasováním pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0 byl schválen následující program:**

- 1. Lyžování na Podleském rybníku – bod přesunut na další jednání komise dne 10. 4. 2019.**
- 2. Strategický plán Městské části Praha 22.**
- 3. Sběrné dvory.**
- 4. Náměty na činnost komise.**
- 5. Různé.**

Následně předseda vyzval zástupce občanů i členy komise, aby se vyjádřili k záměru vodního lyžování na Podleském rybníce.

H. P. vyslovila nesouhlas s plánovaným záměrem z důvodu jeho nevhodného zásahu do přírodního prostředí dané lokality.

Ing. M. Ch. uvedl, že projekt je zpracován účelově, není dostatečně řešena problematika dopravní obslužnosti, konflikt se zvýšenou dopravou v době sběru jahod a uvedené technické údaje dráhy neodpovídají realitě. Otázkou je, zda je projekt tak, jak je navržen v dokumentaci pro posouzení EIA, ekonomicky rentabilní. Stanovisko EIA bylo dle jeho názoru vydáno na jiný projekt, než který lze a případně bude reálně v dotčené lokalitě realizován.

Mgr. Ing. Lagner sdělil, že podle informací získaných od Ing. Zdeňka Mrštného má projekt všechna potřebná kladná stanoviska a zbývá pouze souhlas zastupitelstva městské části Praha 22. K tomu, aby byl záměr vodního lyžování předložen na jednání zastupitelstva, bude požadovat, aby ho nejprve odsouhlasila komise životního prostředí, pak komise výstavby a územního plánování a poté také rada městské části.

**Hlasováním pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0 byla schválena účast nově příchozího občana O. R. na jednání komise.**

Pokračovala diskuze o záměru vodního lyžování.

Ing. Turnovský zrekapituloval historii schvalování záměru vodního lyžování v rámci městské části Praha 22 a uvedl, že závěrečné stanovisko zastupitelstva bylo záporné.

Řešila se také otázka opravy zříceného domku na parc. č. 1670 v k. ú. Uhříněves, který plánuje vlastník Esox - Štičí líheň, spol. s r. o. zrekonstruovat, a to i v případě, že se záměr vodního lyžování nezrealizuje. Ing. M. Ch. v této souvislosti upozornil na to, že objekt by měl být využíván také jako zázemí pro záměr vodního lyžování, čemuž ale neodpovídá jeho kapacita.

Předseda vyzval účastníky jednání, aby se vyjádřili k tomu, jaké podklady by měl Ing. Zdeněk Mrštný na příštím jednání předložit.

Ing. Turnovský uvedl jako důležitý podklad analýzu dopravní obslužnosti a také to, že klíčové bude umožnění přístupu na pozemky přes komunikace městské části Praha 22. V minulém volebním období se radní pro životní prostředí hl. m. Prahy Ing. Plamínková vyjádřila ke stavbě negativně. Na příští jednání komise také doporučuje pozvat vedoucí odboru výstavby Mgr. Vinklářovou, což podpořil také předseda komise.

Ing. Kužel k tomu uvedl, že všechny připomínky účastníků řízení byly vypořádány v rámci vydaného „Závazného stanoviska EIA“ včetně podmínek realizace záměru a případných doporučení, které byly mimo jiné uvedeny i v závěru zjišťovacího řízení. Další připomínky v rámci posuzování vlivu na životní prostředí již nebude zřejmě možné vznášet vzhledem k tomu, že proces EIA již byl ukončen „Závazným stanoviskem EIA“. Rozhodující pro realizaci záměru bude pro vlastní povolení stavby územní a stavební řízení, jež bude vydávat stavební úřad městské části Praha 22 a důležité bude také stanovisko orgánu ochrany přírody.

Ing. Zimová se domnívá, že záměr vodního lyžování při splnění omezujících podmínek specifikovaných při posouzení EIA je nerentabilní. Mělo by být také předloženo nové biologické hodnocení, které by odpovídalo současné právní úpravě.

K tomuto názoru se připojil Ing. Polak a uvedl, že instalace 12 m ocelových sloupů bude mít výrazně negativní dopad na krajinný ráz lokality.

Předseda shrnul požadavky komise pro zástupce společnosti Wake and Wild s. r. o. Ing. Zdeňka Mrštného:

- Aktualizace biologického hodnocení podle v současné době platných právních předpisů.
- Řešení dopravní obslužnosti.
- Předložení ekonomické rozvahy záměru.

Ing. Kužel upozornil na potřebu řádného vypořádání připomínek ředitele odboru obecné ochrany přírody a krajiny Ministerstva životního prostředí ze dne 9. 1. 2017 (č. j. 370/ENV/17, 16/500/17) k posudku EIA.

Ing. Polak doplnil, že by bylo vhodné prověřit legislativní možnosti obnovení procesu EIA. Mgr. Ing. Lagner ve spolupráci s Ing. Kuželem tuto možnost prověří.

Jednání komise opustili zástupci občanů s výjimkou Ing. R. P.

## **2. Strategický plán Městské části Praha 22.**

Ing. Sopoušková seznámila komisi s plněním strategického plánu pro klíčovou oblast 6. v části dětská hřiště a sportoviště a č. 7 - Životní prostředí. Doplnil ji Mgr. Ing. Lagner.

Ing. Zímová se dotázala, zda byl strategický plán posuzován podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Ing. Turnovský uvedl, že posuzován nebyl.

Rozvinula se diskuze o plnění jednotlivých cílů současného strategického plánu a o případném novém strategickém plánu se závěrem, že na příští jednání komise bude předložen přehled plnění cílů současného strategického plánu v bodech týkajících se životního prostředí. To umožní vytipovat úkoly, které by bylo možno ještě realizovat, případně rozpracované projekty, na které lze možno navázat.

### **3. Sběrné dvory.**

Komise obdržela v podkladech pro jednání informace o sběrném dvoru v ul. Bečovská. K tématu se rozvinula diskuze, ze které vyplynulo, že by bylo vhodné získat informace o množství jednotlivých druhů odpadů, které občané ve sběrném dvoře odevzdali a zjistit, zda je sběrný dvůr dostatečně kapacitní i pro předpokládaný rozvoj městské části, případně zda se počítá s nějakými novými opatřeními, která by zlepšila jeho provozní vybavenost. Konkrétně by byla přínosem, v případě potřeby, dopomoc obsluhy při ukládání odpadu do jednotlivých kontejnerů. Odbor životního prostředí a dopravy požádá o výše uvedené informace odbor ochrany prostředí Magistrátu hl. m. Prahy, který má systém nakládání s komunálním odpadem na území hl. m. Prahy ve své kompetenci.

### **4. Náměty na činnost komise.**

Komise obdržela před jednáním náměty na činnost od Ing. Kužela (agenda a činnost odboru životního prostředí a dopravy; stanovení priorit životního prostředí, které lze v dohledné době realizovat; odpady; infrastruktura – zejména VaK; kvalita ovzduší; Agenda 21; koncepce Smart City) a Ing. Polaka (ovzduší, zeleň, hřiště/sportoviště, odpadové hospodářství). V rámci jednání minulé komise pak svoje náměty uvedla také Ing. Zímová (boj proti suchu; nakládání s dešťovými vodami, ochrana zemědělského půdního fondu) a Ing. Turnovský (Centrální park za Novým náměstím na parc. č. 1758/3 v k. ú. Uhříněves; řešení využití tělesa skládky Jezera). O jednotlivých návrzích na činnost komise se diskutovalo s tím, že námětů na činnost je řada. Bylo by proto především vhodné pokračovat v již rozpracovaných projektech a pro jednotlivá nová témata zpracovat analýzy, ze kterých by vyplynuly nové projekty včetně jejich možné návaznosti na dotační tituly.

### **5. Různé.**

Předseda navrhnul termíny jednání komise v druhém pololetí:

- 18. září 2019.
- 13. listopadu 2019.

Jednání skončilo v 19,45 hodin.

### **Návrh usnesení RMČ:**

**RMČ bere na vědomí** zápis ze zasedání komise životního prostředí dne 13. 2. 2019.

Zapsala: RNDr. Kateřina Marková

Ověřil: Ing. Jiří Pařízek