

Zápis ze 3. zasedání Komise životního prostředí Rady MČ Praha 22 dne 10. 4. 2019

Účastníci: viz prezenční listina

Jednání začalo v 17 hodin.

Jednání zahájil předseda komise Ing. Pařízek (dále jen předseda komise) přivítáním členů, hostů a zástupců z řad občanů.

Hlasováním pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0 byl schválen následující program:

- 1. Lyžování na Podleském rybníku** – bod přesunut z jednání komise dne 13. 2. 2019.
- 2. Boj proti suchu.**
- 3. Ochrana zemědělského půdního fondu a významné krajinné prvky a možnost jejich registrace.**
- 4. Možnost výsadby stromů v souvislosti s Akčním plánem výsadby stromů na území hl. m. Prahy**
- 5. Různé - sběrný dvůr Bečovská, plnění Strategického plánu.**

Předseda se omluvil z části jednání a požádal komisi, aby po dobu jeho nepřítomnosti jednání vedl Ing. Polak.

Hlasováním pro: 9 proti: 0 zdržel se: 0 bylo schváleno vedení jednání komise Ing. Polakem po dobu nepřítomnosti předsedy.

Na jednání se dostavil PhDr. Paulus.

1. Lyžování na Podleském rybníku

Předseda představil zástupce společnosti Wake and Wild s. r. o. Ing. M. a jednatelku společnosti K. H.

Ing. M. představil záměr společnosti vybudovat na Podleském rybníce molo a dráhu pro vodní lyžování. Krátce nastínil základní parametry záměru, proces schvalování EIA a přínosy záměru pro dané území. Zdůraznil, že se jedná o dočasnou stavbu na 5 let a po uplynutí této doby by se znovu posuzovaly dopady záměru na území. Také uvedl, že se domnívá, že připravovaná stavba Hostivařské spojky bude mít na dané území větší dopad, než jím prezentovaný záměr.

Ing. M dále odpověděl na otázky, které vyplynuly z minulého jednání komise životního prostředí:

A) Řešení dopravy:

Řešení dopravy spočívá ve vybudování parkoviště pro 22 aut pro návštěvníky na pozemku parc. č. 1562/2 v k. ú. Uhřetěves. Na přístupové komunikaci k tomuto parkovišti vedoucí z ul. Bečovská je navržena výhybna. K molu budou návštěvníci dováženi elektrickým vozítkem golfového typu. V případě zájmu městské části Praha 22 je možno na pozemku vybudovat parkoviště až pro 100 aut, což by pomohlo vyřešit momentálně neuspokojivý stav, kdy auta návštěvníků lokality parkují „nadivoko“ na pláži rybníka.

B) Biomonitoring:

Ing. M. předložil zprávu o prováděném biomonitoringu od května 2017.

Dosavadní výsledky ukazují na to, že Podleský rybník využívají jako hnízdiště jen běžné druhy ptáků – lyska obecná, slípka zelenonohá, kachna divoká. Jako tahová zastávka a k zimování slouží rybník pouze značně omezenému spektru vodních ptáků (zastiženi byli volavka

popelavá, kormorán velký, potápka roháč). Rybochovné využití rybníka má negativní vliv na vodní ptáky.

C) Podnikatelský plán:

Náklady na vybudování areálu – 5,5 mil Kč.

Roční provozní náklady – 1,4 mil. Kč.

Roční příjmy - 3,5 mil. Kč.

Za dobu 5 let:

Náklady - 12,5 mil. Kč.

Příjmy – 17,5 mil. Kč.

Pokrytí nákladů se počítá formou bezúročné půjčky a z vlastních zdrojů.

Předseda otevřel k danému tématu diskuzi.

Ing. Kužel se na základě nízkých nákladů na mzdy uvedených v předloženém podnikatelském plánu (500 tis. Kč/rok) dotázal na počet zaměstnanců, kteří budou v areálu pracovat. Ing. M. uvedl, že v době provozu musí být v areálu přítomni 2 pracovníci (brigádníci). Jeden zajišťuje provoz lanovky a druhý prodává lístky. Celý projekt pak budou zastřešovat celkem tři osoby. Počítá se s 80% vytížeností lanové dráhy.

Ing. Ch. se dotázal na plánovanou stavbu objektu správce na parc. č. 1670 v k. ú. Uhříněves. Ing. M. uvedl, že jejich společnost má dohodu se společností Štičí Líheň – Esox spol. s r. o., že zde bude bydlet správce, který bude zajišťovat celoroční péči o okolí Podleského rybníka. Ing. Ch. dále uvedl, že má problém se zajištěním dopravy pro daný záměr. Již nyní je přístupová komunikace k Podleskému rybníku vytížena (Pesopark, sběr jahod) a umístění dalšího záměru do lokality situaci ještě dále zkomplikuje. K tomu Ing. M. vysvětlil, že počítají s výhybnou a v případě potřeby s rozšířením kapacity parkování až na 100 aut, což je předběžně domluveno s majiteli sousedících pozemků. Pro jejich záměr bude parkoviště využíváno pouze 3 měsíce v roce a po zbytek roku může sloužit návštěvníkům lokality.

Ing. Kužel se dotázal na příjezdovou trasu k nově budovanému parkovišti o kapacitě 100 parkovacích míst. Ing. M. sdělil, že příjezdová trasa je již nyní zajištěna z Dubče.

Ing. Kužel dále informoval komisi o tom, že společně s radním Mgr. Ing. Lagnerem konzultovali na Ministerstvu životního prostředí průběh procesu EIA. Zástupce ministerstva konstatoval, že proces EIA proběhl regulérně plně v souladu s příslušnými předpisy a dále, že Závazné stanovisko EIA lze v souladu se zákonnými předpisy napadnout nejpozději do jednoho roku po jeho vydání. V současné době by to již v případě jakýchkoliv výhrad k předmětnému Závaznému stanovisku nebylo možné. Pokud městská část Praha 22 dospěje k závěru, že nebude záměr vodního lyžování na Podleském rybníce podporovat, je možno věc se zástupci Ministerstva životního prostředí dále konzultovat.

Pan R. potvrdil, že již nyní je lokalita okolí Podleského rybníka značně vytížená.

Z dalšího jednání komise se omluvil Ing. Kužel.

Ing. Ch. upozornil na to, že není pravda, že ve vzdálenosti 200 m od záměru není žádný objekt pro bydlení. Dále upozornil, že v místě není zdroj pitné vody a je třeba počítat i s příjezdem firmy, která bude zajišťovat servis chemického WC. Také stanovisko vlastníka pozemků Lesů ČR s. p. není vysloveně kladné.

Mgr. Ing. Lagner sdělil, že podle informací získaných od Ing. M má projekt všechna potřebná kladná stanoviska a zbývá pouze souhlas Zastupitelstva městské části Praha 22. K tomu, aby

byl záměr vodního lyžování předložen na jednání zastupitelstva, bude požadovat, aby ho nejprve odsouhlasila komise životního prostředí, pak komise výstavby a územního plánování a poté také rada městské části.

Paní P. vyslovila obavy z toho, že doprovodné aktivity (sportovní akce, hudební produkce, občerstvení) spojené s vodním lyžováním by znehodnotily přírodní charakter lokality.

Ing. M. na to reagoval upozorněním, že posudek EIA neumožňuje aktivity spojené s hudební produkcí ani vybudování restauračního provozu. Na molu by se prodávalo pouze základní občerstvení.

Ing. Šebesta se dotázal, zda díky pozitivnímu vlivu vodního lyžování na kvalitu vody bude možné koupání v Podleském rybníce. Ing. M. uvedl, že z tohoto pohledu záměr vnáší do území řadu přínosů – úprava pláže, celoroční úklid lokality a stanovení pravidel pro danou lokalitu. Na to reagoval Ing. Ch., že pro něj je zásadním problémem doprava vyvolaná záměrem.

Jednání opustil Ing. Pařízek a vedení komise převzal Ing. Polak.

PhDr. Paulus se dotázal, jaké plány má vlastník se zbytkem rybníka. Podle něj je důležité, aby byly informace o tom, co zamýšlí do budoucna vlastník rybníka. Ing. M. uvedl, že se jedná o chovný rybník a s vlastníkem mají dohodu týkající se vodního lyžování. Ing. Sopoušková doplnila, že podle jejích informací se nyní chystá vlastník rybníka opravovat hráz a nadále počítá s využitím rybníka jako chovného.

Ing. Zimová uvedla, že z pohledu ekologie vidí problém v ovlivnění litorálního pásma rybníka záměrem. Již v současné době byli v lokalitě zaznamenány 4 zvláště chráněné druhy ptáků. V případě jejich zahnízdění bude problém zajistit výjimku ze zásahu do jejich biotopu. Provoz lyžování může způsobit na vodní hladině vlny, které pak vedou k vyplavení vajec z hnízd. Východní část rybníka představuje hodnotný biotop a má svůj potenciál.

Ing. M. reagoval tím, že záměr je vzdálen 270 m od východní části rybníka, počítá s umístěním vlnolamů a rušiček ptáků. Podle jeho názoru bude mnohem větším zásahem do území výstavba plánované Hostivařské spojky. Na to reagovala Ing. Zimová tím, že pro ptáky tato komunikace představuje menší vliv, než záměr realizovaný přímo na Podleském rybníce.

P. Koutský uvedl, že sám v rámci procesu EIA podával připomínky k záměru vodního lyžování. Dotázal se na projekt rekonstrukce objektu správce. Ing. Vinklářová uvedla, že rekonstrukce rodinného domu je schválena stavebním úřadem. Ing. M. uvedl, že existuje dohoda se společností Štičí líheň – Esox spol. s r. o., že by v rodinném domě bydlel správce rybníka, který by se celoročně staral o Podleský rybník a jeho okolí.

Mgr. Ing. Lagner se dotázal, jaké všechny doprovodné stavby jsou se záměrem vodního lyžování spojeny. Ing. M. uvedl, že se jedná o parkoviště, molo se zázemím pro návštěvníky, dráhu, mobilní WC a občerstvení. Na hladině bude umístěna také loď. Oprava komponentů bude probíhat mimo lokalitu. Zázemí pro návštěvníky bude umístěno na molu a bude zahrnovat skříňky a převlékárnu.

Z dalšího jednání se omluvil Ing. Turnovský.

Pí Hájková se dotázala, zda je možno pro záměr zajistit přístup z jiné strany, než z komunikace Bečovská. Ing. M. reagoval s tím, že variant je více. Celý záměr je koncipován na 5 let s tím, že poté bude provoz vyhodnocen a buď bude pokračovat, nebo ho bude možno přesunout, neboť je plně rozebíratelný.

Ing. Polak ukončil veřejnou část projednání záměru a požádal občany a hosty, aby opustili jednání komise. Následovalo projednání záměru bez účasti veřejnosti.

Mgr. Ing. Lagner uvedl, že do doby vybudování Hostivařské spojky by záměr vodního lyžování na Podleském rybníce neměl být realizován.

Ing. Polak doplnil, že lokalita Podleského rybníka je již nyní naplněna návštěvníky a jejich počet by se měl spíše minimalizovat.

Pí Hájková upozornila na to, že plánovat záměr pouze na 5 let je z ekonomického hlediska nevěrohodné.

Rozvinula se diskuze o současném neutěšeném stavu čistoty v okolí rybníka, nezákonném parkování aut na pláži rybníka a potřebě soustavné péče o území, které se již stalo rekreační zónou.

Ing. Vinklářová doplnila informace o řízení v minulosti vedeném stavebním úřadem ve věci záměru vodního lyžování a poté opustila jednání komise.

Komise se shodla na tom, že hlasování o záměru vodního lyžování proběhne po návratu předsedy komise na jednání.

Body č. 2 a 3 byly z časových důvodů přesunuty na příští jednání komise.

4. Možnost výsadby stromů v souvislosti s Akčním plánem výsadby stromů na území hl. m. Prahy.

Ing. Sopoušková uvedla, že k realizaci je připraven projekt Husova parku a do výsadeb by rovněž bylo vhodné začlenit obnovu dožívající komunikační zeleně na pozemcích hl. m. Prahy.

Na jednání komise se vrátil předseda, ujal se vedení jednání komise, přerušil projednávání bodu 4. a dal hlasovat o tom, zda komise životního prostředí podporuje projekt vodního lyžování:

Hlasováním pro: 0 proti: 7 zdržel se: 1 se komise vyslovila tak, že nepodporuje projekt vodního lyžování na Podleském rybníce.

Z dalšího jednání se omluvila pí Hájková.

Komise pokračovala v projednávání bodu č. 4.

Mgr. Ing. Lagner navrhnul doplnit také do Akčního plánu výsadby stromů na území hl. m. Prahy obnovu parku Bří Jandusů.

Rozvinula se diskuze o dalších možných plochách pro výsadbu stromů. Ing. Polak navrhnul, že by bylo vhodné zpracovat koncepci ploch výhledově vhodných pro výsadbu stromů. Ing. Sopoušková uvedla, že takový plán by měl být součástí Strategického plánu městské části Praha 22.

Následovalo hlasování o tom, zda komise doporučuje Radě městské části Praha 22 zpracovat přehled ploch vhodných pro výsadbu stromů jako podklad pro zpracování nového strategického plánu:

Hlasováním pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0 komise odsouhlasila doporučení Radě městské části Praha 22 zpracovat přehled ploch vhodných pro výsadbu stromů jako podklad pro zpracování nového strategického plánu.

Odpověď městské části Praha 22 k Akčnímu plánu výsadby stromů v hl. m. Praze bude podkladem pro příští jednání komise životního prostředí.

5. Různé – problematika sběrného dvora Bečovská a plnění Strategického plánu bylo přesunuto z časových důvodů na příští jednání komise.

Mgr. Ing. Lagner upozornil v souvislosti s potřebou adaptace na klimatickou změnu na vhodnost snížení intenzity sekání tam, kde je to možné. Doplnila ho Ing. Zímová s tím, že tam, kde není intenzivní pohyb osob tj. mimo hřišť, areály škol a školek je vhodné snížit intenzitu sekání na 2x ročně. Zlepší se tím retence vody na plochách zeleně a přispěje se ke zvýšení biodiverzity díky tomu, že se umožní rostlinám vykvést. Takové opatření má pozitivní vliv na opylovače. Pí Šubertová uvedla, že je rovněž možné zvýšit výšku sekání na 7 cm. Ing. Sopoušková zdůraznila, že případná opatření je třeba intenzivně komunikovat s občany, aby se předešlo stížnostem na menší intenzitu sečí. Pí Šubertová upozornila na možnost žádat o dotaci ze Státního fondu životního prostředí ČR (SFŽP ČR) na pořízení zálivkových vaků. Ing. Polakem bylo přislíbeno prověřit možnosti dotační podpory na SFŽP ČR.

Komise hlasovala o tom, zda doporučuje změnit režim péče o trávníky ve vybraných lokalitách:

Hlasováním pro: 7 proti: 0 zdržel se: 0 komise odsouhlasila doporučení Radě městské části Praha 22 změnit režim péče o trávníky ve vybraných lokalitách.

Jednání skončilo v 19,30 hodin.

Návrh usnesení RMČ:

- 1. RMČ bere na vědomí** zápis ze zasedání komise životního prostředí dne 10. 4. 2019.
- 2. RMČ souhlasí** se zpracováním přehledu ploch vhodných pro výsadbu stromů v městské části Praha 22 jako podklad pro zpracování nového strategického plánu.
- 3. RMČ ukládá** radnímu Mgr. Ing. Lagnerovi připravit zpracování přehledu vhodných ploch pro výsadbu stromů v městské části Praha 22.
- 4. RMČ souhlasí** se změnou režimu péče o trávníky na vybraných plochách zeleně v městské části Praha 22.
- 5. RMČ ukládá** radnímu Mgr. Ing. Lagnerovi seznámit veřejnost se snížením intenzity sečí na vybraných plochách zeleně v městské části Praha 22.

Zapsala: RNDr. Kateřina Marková

Ověřil: Ing. Jiří Pařízek