

**Zápis z jednání Kontrolního výboru ZMČ Praha 22 č. 12
konaného dne 25.03.2024**

Místo konání: zasedací místnost č. 113, 1. patro radnice
Zahájení jednání: 16.00 hod.
Ukončení zasedání: 17.00 hod.
Přítomni: Mgr. Zuzana Straková, předsedkyně
Ing. Jana Veselá, členka
Mgr. Jana Chladná, členka
Petr Procházka, člen
Ondřej Kallasch, člen
Irena Röslerová, tajemnice KV

Omluven: -

Hosté: Jana Kabilová

Je přítomna nadpoloviční většina členů KV a tím je usnášení schopný. Předsedkyně KV navrhla ověřovatelem zápisu Petra Procházku.

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Ověřovatelem zápisu byl zvolen Petr Procházka.

1/ Zahájení jednání a schválení programu

Jednání zahájila Mgr. Zuzana Straková přivítáním členů, po úvodním slovu zahájila schválení programu.

Návrh programu:

1. Zahájení, schválení programu
2. Kontrola a projednání nesplněných usnesení ZMČ
3. Kontrola plnění usnesení 11. KV a projednání výsledku zjištění
4. Kontrola plnění usnesení RMČ č. 4 – č. 7/2024
5. Různé

USNESENÍ:

Členové kontrolního výboru ZMČ Praha 22 schvalují navržený program.

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

2/ Kontrola a projednání nesplněných usnesení ZMČ

UZ-70-5/23 - pravděpodobně uveden špatný termín plnění

KV při ověřování splnění usnesení došel k těmto závěrům:

U usnesení č. UZ-63-4/23 ; UZ-6-4/23; UZ-59-4/23; UZ-60-4/23; UZ-65-4/23 - požaduje KV vysvětlení proč nedošlo k plnění v řádném termínu

3/ Kontrola plnění usnesení 11. KV a projednání výsledku zjištění

Úkol ZMČ pro KV:

UZ 75-5/23 – Zastupitelstvo MČ Praha 22 pověřuje kontrolní výbor, aby prověřil, jakým způsobem jsou ověřovány výstupy z objednávek právních služeb - termín 28.03.2024

KV žádá o posunutí termínu plnění do 10.04.2024

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

Kontrola plnění usnesení RMČ

8. RMČ/2023

USNESENÍ:

- I. KV žádá o informaci, jakým způsobem byly vybrány AK zastupující MČ a zda již vyfakturované částky nepřesáhly limity VZMR.
- II. KV dále upozorňuje, že na právní služby nelze v plném rozsahu použít zákon o zadávání veřejných zakázek, §29 odstavec 1, písm. k), který se týká pouze právních služeb u probíhajících soudních sporů.

Vyjádření MČ:

AK Olejníček et Soter Legal byla vybrána na základě doporučení MHMP ve věci soudního sporu MČ vs Finep v roce 2022 jako významný a dlouhodobý dodavatel právních služeb MHMP. AK Legals byla vybrána na základě poptávkového řízení několika AK v roce 2021 s důrazem na řešenou problematiku, místní příslušnost a cenu.

Vyfakturované částky od počátku spolupráce u obou AK nepřesáhly limity VZMR. AK Olejníček et Soter Legal doposud vyfakturovala do 60 % limitu VZMR. AK Legals doposud vyfakturovala do 30 % limitu VZMR.

USNESENÍ:

- I. KV se seznámil s odpovědí úřadu MČ Praha 22 k danému bodu
- II. KV dále požaduje vysvětlení, jak je možné, že dle výpisu z ekonomického systému jsou právní služby za rok 2023 na položce 5166 v hodnotě 2 949 927 Kč a za rok 2023 na položce 6121 1 636 946,72 Kč. (viz příloha)

III. KV dále konstatuje, že dle veřejně dostupných informací z aplikace CityVizor zjistila, že jen AK Olejníček Jan za rok 2023 fakturovala částku 2 917 635 Kč.

IV. KV konstatuje, že dále trvá její podezření na přesáhnutí ceny VZMR u právních kanceláří.

V. KV dále požaduje zdůvodnění nárůstu nákladů na právní služby u AK Olejníček Jan oproti předešlým letům.

VI. KV žádá o zaslání seznamu soudních sporů v roce 2023.

Vyřádření MČ

k bodu II.: Právní služby za rok 2023 na položce 5166 jsou skutečně 2 949 927 Kč a na položce 6121 je to 1 636 946,75 Kč. Nerozumíme otázce „Jak je to možné?“. Nevidíme rozpor mezi souvisejícími informacemi.

k bodu III.: Informace v CityVizoru je také správná. AK Olejníček fakturovala za rok 2023 částku 2 917 635 Kč. Jestliže sečteme právní služby AK Olejníček na položce 5166 (částka 1 452 418 Kč) a na položce 6121 (částka 1 465 217 Kč) dostaneme částku 2 917 635 Kč. Vše tedy souhlasí a odpovídá skutečnosti.

k bodu IV.: Nerozumíme, z čeho vycházíte. Máme za to, že evidence je řádně vedena a limit nebyl překročen. Můžete svoje podezření zdůvodnit?

k bodu V.: Nárůst nákladů souvisí s množstvím současnou RMČ řešených záležitostí. Jedná se jednak o záležitosti tzv. zděděné po předchozí RMČ, které je současná RMČ povinna dořešit s péčí řádného hospodáře včetně z toho vyplývajících sporů MČ. Dále se jedná o agendu vzniklou v souvislosti s novými právními předpisy a podstatnou novelizací některých významných stávajících zákonů včetně aktualizace léta nenovelizovaných interních předpisů MČ, tak např. o nové kontribuční smlouvy, u kterých dokonce bylo ze strany investorů nahrazeno 100 % nákladů uhrazených AK Olejníček za přípravu příslušné smluvní dokumentace a jejich součet je tak de facto nutné odečíst od celkových nákladů na právní služby AK Olejníček. V případě soudních sporů je také možné očekávat určitou náhradu nákladů na právní služby AK Olejníček.

k bodu VI.:

- Obvodní soud pro Prahu 10, sp. zn. 22 C 265/2022 - o ochraně osobnosti/náhradě újmy, žalobce p. Červinská, žalovaní Tomáš Kaněra, MC P22, HMP
- Obvodní soud pro Prahu 10, sp. zn. 18 C 55/2023 -o zaplacení 2.395.800,- Kč s příslušenstvím, žalobce spol. *re:architekti studio s.r.o.*, žalovaný MC P22
- Obvodní soudu pro Prahu 10, č. j. 22 C 211/2022-28 - žaloba na zaplacení 58 354 Kč s příslušenstvím, žalobce MČ P22, žalovaná p. Vokrouhlíková
- Městský soud v Praze pod sp. zn. 9 A 78/2022 - žaloba proti rozhodnutí správního orgánu č.j. P22 9648/2021 OV 07, žalobce p. Urban, žalovaný HMP
- Městský soud v Praze č. j. 20 Co 377/2022-142 - žaloba o vyklizení bytu, žalobce MČ P22, žalovaná p. Motlová
- Městský soud v Praze č. j. 28 Co 415/2022-129 - žaloba o určení neplatnosti výpovědi z nájmu bytu, žalobce MČ P22, žalovaná p. Motlová
- Obvodní soudu pro Prahu 10 sp. zn. 8 C 148/2023 - žaloba o určení vlastnického práva k nemovitosti, žalobce p. Kallasch žalovaný HMP
- Obvodní soud pro Prahu 9 č. j. 13 D 361/2022-219 - řízení o pozůstalosti p. Šindlara, MČ P22 vedena jako opatrovník

- Krajský soud v Ústí nad Labem sp. zn. KSUL 74 INS 12709 / 2022 - incidenční spor ve věci Polyfunkční dům

USNESENÍ:

KV doporučuje, aby při poskytování právních služeb bylo vždy jasně vymezeno, zda se na fakturovanou částku uplatňuje výjimka z VZMR

Hlasování: PRO: 5 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 0

USNESENÍ

1/ KV žádá o vyjádření ÚOHSU, pokutě a zaslání textu odporu ve věci MŠ V Bytovkách

2/ KV žádá o zaslání podání na ÚOHS ve věci polyfunkčního domu Pitkovice

3/ KV žádá o zaslání druhého dílčího přezkumu ve chvíli kdy bude uzavřen

4/ KV žádá o sdělení jestli v rámci VZMR na žádost o přidělení dotace od NPO /národní plán obnovy/ a VZ na projektovou dokumentaci nedochází k duplicitě v předmětu plnění

5/ KV žádá specifikovat, zda podepsaná plná moc ve věci veškerých právních jednání se společností NATLAND opravňuje AK k podpisování smluv vyplývajících z těchto jednání

Vyjádření MČ:

k bodu 1.: zaslána příloha všem členům KV

k bodu 2.: zaslána příloha všem členům KV

k bodu 3.: ano, po ukončení řízení 2. dílčí Zápis z přezkumu hospodaření zašleme

k bodu 4.: rádi bychom Vám odpověděli, ale evidujeme pouze jedinou žádost k Programu Národní plán obnovy. A to: Podpora obnovy přirozených funkcí krajiny na záměr Opatření na podporu biodiverzity – lokalita „U Markéty“, která zjevně není předmětem Vašeho dotazu. Bohužel také nevíme, zda se Váš dotaz týká MŠ V Bytovkách nebo Polyfunkčního domu Pitkovice. Oba jsou předmětem dotazů k tomuto bodu.

k bodu 5., odpověď AK: předmětná plná moc ze dne 29.11.2023 byla udělena k jednání se společnostmi ze skupiny NATLAND v souvislosti s jejich podnikatelskými záměry, a to zejména ve věci projektu „Bytový dům Přátelství, Uhříněves“, včetně vyjednávání o obsahu a náležitostí dané kontribuční smlouvy. Předmětná plná moc tak JUDr. Olejníčka neopravňuje k podepisování smluv vyplývajících z těchto jednání. Pokud by měl JUDr. Olejníček smlouvy za MČ P22 podepsat, bylo by třeba, nehledě na nutnost schválení návrhů smluv v radě a případně v zastupitelstvu, aby mu byla udělena další plná moc.

/bod č. 1/

USNESENÍ

KV požaduje smlouvu s administrátorem na zakázku MŠ V Bytovkách a žádá informaci, zda byla zahájena nějaká komunikace s tímto administrátorem IČO 05732069 Karo, Lašmanský&Partners s.r.o., advokátní kancelář, ohledně odpovědnosti za škodu, kterou u něj můžeme případně uplatňovat.

Hlasování: PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

/bod č. 2/

USNESENÍ

KV žádá o předložení rozhodnutí z ÚOHSU až bude doručeno na MČ.

Hlasování: PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

3. RMČ/2024 /bod č.3/

USNESENÍ:

KV požaduje vysvětlení, jakým způsobem byly využity výsledky práce MO ateliér dle dohody o ukončení smlouvy na vyhotovení projektové dokumentace ve stupni Polyfunkční dům Pitkovice v následujícím výběrovém řízení a jestli byly k dispozici v rámci řízení nastaveny podmínky pro všechny stejné.

Hlasování: PRO: 3 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 2

Vyjádření MČ:

Dílčí prováděcí dokumentaci nebylo možné využít, neboť došlo ke změně požadavků jednak na vnitřní dispozici a jednak na konstrukční prvky stavby. Vzhledem k tomu, že prováděcí dokumentace je jen rozpracováním dokumentace pro stavební povolení ve vysokém stupni podrobností pro výběr stavebního dodavatele (součástí je i výkaz výměr k ocenění stavebním dodavatelem), nepoužila se tedy jako podklad pro zadávací řízení, protože by to bylo nesmyslné. Jako podklad zadávacího řízení byla použita dokumentace pro vydání stavebního povolení. Dodavatel služby tedy navrhuje úpravu stávající dokumentace pro stavební povolení a předmětem služby je dodání zcela nové dokumentace pro provedení stavby, které bude reflektovat veškeré zapracované změny.

USNESENÍ:

KV žádá o výsledek způsobu vypořádání námitek účastníka zadávacího řízení UR 52/3- 2024 – společnost IQ stavby s.r.o. Polyfunkční dům Pitkovice

Hlasování: PRO: 4 PROTI: 0 ZDRŽEL SE: 1

4/ Kontrola plnění usnesení RMČ č. 4. – č. 7 /2024

bez usnesení

5/ Různé

-

Předsedkyně poděkovala všem přítomným za účast a v 17.00 hodin ukončila zasedání kontrolního výboru.

Příští KV se bude konat 23.4. 2024 od 16.30 hodin.

Zapsala: Irena Röslerová

Ověřil: Petr Procházka

Schválila: Mgr. Zuzana Straková